



Plan Ewaluacji Programu Operacyjnego  
**Wiedza Edukacja Rozwój**  
na lata 2014–2020

**Plan Ewaluacji Programu Operacyjnego  
Wiedza Edukacja Rozwój  
na lata 2014–2020**

**Wydawca:**

Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju  
Departament Europejskiego Funduszu Społecznego  
ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa  
tel. (+48 22) 273 80 51  
faks (+48 22) 273 89 19

[www.mir.gov.pl](http://www.mir.gov.pl)  
[www.funduszeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl)

ISBN 978-83-7610-547-5

Egzemplarz bezpłatny

## SPIS TREŚCI

WYKAZ SKRÓTÓW .....	4
SPIS TABEL I SCHEMATÓW .....	4
1. WPROWADZENIE .....	5
2. CELE EWALUACJI W LATACH 2014–2020 .....	8
3. RODZAJE EWALUACJI W PO WER .....	10
4. KRYTERIA EWALUACJI STOSOWANE W RAMACH PO WER .....	12
5. WYZWANIA DLA EWALUACJI W RAMACH PO WER .....	14
6. KOORDYNACJA I WSPÓŁPRACA W PROCESIE EWALUACJI .....	17
7. POLITYKI HORYZONTALNE W PROCESIE EWALUACJI .....	19
8. BUDOWA POTENCJAŁU I KULTURY EWALUACYJNEJ .....	20
9. DOSTĘP DO DANYCH NA POTRZEBY EWALUACJI .....	25
10. UPOWSZECHNIANIE I WYKORZYSTANIE WYNIKÓW EWALUACJI .....	27
11. RAMOWY PLAN BADAŃ EWALUACYJNYCH PO WER 2014–2020 .....	29
12. ZAŁĄCZNIKI (3) .....	30

## WYKAZ SKRÓTÓW

CIE	<i>Counterfactual Impact Evaluation</i> – ewaluacja wpływu z zastosowaniem metod kontrfaktycznych
GSE	Grupa Sterująca Ewaluacją PO WER
IK	Instytucja Koordynująca
IP	Instytucja Pośrednicząca
IZ	Instytucja Zarządzająca
JE	Jednostka ewaluacyjna
KE	Komisja Europejska
KJE	Krajowa Jednostka Ewaluacji
KM	Komitet Monitorujący
MIR	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju
PO WER	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020
PE	Plan ewaluacji
PSM	<i>Propensity Score Matching</i> – metoda badań kontrfaktycznych
PT	Pomoc techniczna
RPBE	Ramowy plan badań ewaluacyjnych
RDD	<i>Regression Discontinuity Design</i> – metoda badań kontrfaktycznych
SOPZ	Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia
SRHD	System Raportujący oparty na Hurtowni Danych
TBIE	<i>Theory Based Impact Evaluation</i> – ewaluacja wpływu oparta na teorii programu
UP	Umowa Partnerstwa
YEI	<i>Youth Employment Initiative</i> – Inicjatywa na rzecz zatrudnienia osób młodych

## SPIS TABEL I SCHEMATÓW

str. 5	Tabela 1. Osie priorytetowe oraz instytucje zaangażowane w realizację PO WER
str. 12	Tabela 2. Kryteria i przykładowe pytania ewaluacyjne stosowane w PO WER
str. 14	Tabela 3. Wyzwania dla systemu ewaluacji PO WER
str. 20	Tabela 4. Zasoby kadrowe jednostek ewaluacyjnych PO WER
str. 21	Tabela 5. Planowany skład GSE PO WER
str. 22	Tabela 6. Kluczowe działania z zakresu budowy potencjału ewaluacyjnego PO WER
str. 13	Schemat 1. Kryteria ewaluacji a logika interwencji publicznej

# 1. WPROWADZENIE

Zgodnie zapisami Umowy Partnerstwa, przyjętej przez Komisję Europejską w dniu 23 maja 2014 r., Europejski Fundusz Społeczny w latach 2014–2020 będzie współfinansował krajowy Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój oraz 16 regionalnych programów operacyjnych. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) powstał w odpowiedzi na potrzeby reform i zmian systemowych w obszarach zatrudnienia, włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa, edukacji, kształcenia i szkolnictwa wyższego, a także poprawy sprawności funkcjonowania administracji publicznej (dobrego rządzenia). Celem zasadniczym PO WER jest wzmocnienie wybranych polityk publicznych realizujących cele strategii Europa 2020. Kształt Programu i jego zakres wynika także w znacznym stopniu z doświadczeń w realizacji programów operacyjnych w poprzednich perspektywach finansowych: 2004–2006 oraz 2007–2013.

Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój skoncentrowany został przede wszystkim na wsparciu systemów i struktur odpowiedzialnych za realizację polityk publicznych i na działaniach dotyczących wsparcia wdrażania reform w ich obszarze. PO WER jest jedynym krajowym programem operacyjnym współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w latach 2014–2020. Zgodnie z ustaleniami Umowy Partnerstwa alokacja środków UE na PO WER wynosi 4 689 269 855 EUR, w tym 4 436 832 033 EUR ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz 252 437 822 EUR w ramach *Inicjatywy na rzecz Zatrudnienia Osób Młodych* (YEI).

Funkcję Instytucji Zarządzającej PO WER pełni minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego. Zgodnie z regulaminem wewnętrznym przygotowanym przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego obowiązki IZ pełni jednostka organizacyjna w ramach Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju – Departament Europejskiego Funduszu Społecznego (DZF). Do zarządzania i nadzoru nad wdrażaniem poszczególnych części PO WER wyznaczone zostały Instytucje Pośredniczące mające doświadczenie oraz niezbędny potencjał do realizacji powierzonych zadań w zakresie merytorycznym Programu. PO WER składa się z 6 osi priorytetowych wdrażanych przez 25 instytucji pośredniczących (9 IP na poziomie krajowym i 16 IP na poziomie regionalnym).

**TABELA 1. OSIE PRIORYTETOWE ORAZ INSTYTUCJE ZAANGAŻOWANE W REALIZACJĘ PO WER**

Oś priorytetowa	Instytucje Pośredniczące (lub IZ w przypadku MIR)	Dane adresowe
<b>IZ PO WER</b>	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju (MIR) – Departament EFS	ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa
<b>I. Osoby młode na rynku pracy</b>	16 Wojewódzkich Urzędów Pracy (WUP): DWUP – filia w Wałbrzychu WUP w Toruniu WUP w Lublinie WUP w Zielonej Górze WUP w Łodzi WUP w Krakowie WUP w Warszawie WUP w Opolu WUP w Rzeszowie WUP w Białymstoku WUP w Gdańsku WUP w Katowicach WUP w Kielcach WUP w Olsztynie WUP w Poznaniu WUP w Szczecinie Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej (MPiPS) – Departament Wdrażania EFS	al. Armii Krajowej 54, 50-541 Wrocław ul. Szosa Chełmińska 30/32, 87-100 Toruń ul. Niecała 14, 20-080 Lublin ul. Wyspiańskiego 15 ,65-036 Zielona Góra ul. Wólczańska 49, 90-608 Łódź pl. Na Stawach 1, 30-107 Kraków ul. Młynarska 16, 01-205 Warszawa ul. Głogowska 25, 45-315 Opole ul. Lisa Kuli 20, 35-025 Rzeszów ul. Pogodna 22, 15-354 Białystok ul. Podwale Przedmiejskie 30, 80-824 Gdańsk ul. Kościuszki 30, 40-048 Katowice ul. Witosza 86, 25-561 Kielce ul. Głowackiego 28, 10-448 Olsztyn ul. Kościelna 37, 60-537 Poznań ul. Mickiewicza 41, 70-383 Szczecin ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa

Oś priorytetowa	Instytucje Pośredniczące (lub IZ w przypadku MIR)	Dane adresowe
<b>II. Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji</b>	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej (MPiPS) – Departament Wdrażania EFS  Ministerstwo Edukacji Narodowej (MEN) – Departament Funduszy Strukturalnych  Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP)  Ministerstwo Sprawiedliwości (MS) – Departament Strategii i Funduszy Europejskich  Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji (MAC) – Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego  Kancelaria Prezesa Rady Ministrów (KPRM) – Departament Kontroli i Nadzoru  Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju (MIR) – Departament EFS	ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa  al. Jana Chrystiana Szucha 25, 00-918 Warszawa  ul. Pańska 81/83, 00-834 Warszawa  al. Ujazdowskie 11, 00-950 Warszawa  ul. Królewska 27, 00-060 Warszawa  al. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa  ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa
<b>III. Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju</b>	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR) – Dział Rozwoju Kadry Naukowej	ul. Nowogrodzka 47a, 00-999 Warszawa
<b>IV. Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa</b>	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju (MIR) – Departament EFS  Centrum Projektów Europejskich (CPE)	ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa  ul. Domaniewska 39A, 02-672 Warszawa
<b>V. Wsparcie dla obszaru zdrowia</b>	Ministerstwo Zdrowia (MZ) – Departament Funduszy Europejskich	ul. Miodowa 15, 00-952 Warszawa
<b>VI. Pomoc techniczna</b>	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju (MIR) – Departament EFS	ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa

W latach 2014–2020 dla wszystkich programów operacyjnych w ramach polityki spójności UE istnieje obowiązek przygotowania planu ewaluacji na cały okres programowania. Zgodnie z art. 56 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1303/2013<sup>1</sup>, instytucją odpowiedzialną za przygotowanie planu ewaluacji jest Instytucja Zarządzająca programem operacyjnym. Plan ewaluacji należy przedłożyć do zatwierdzenia przez KM PO nie później niż rok po przyjęciu programu.

Niniejszy plan został opracowany przez IZ PO WER w uzgodnieniu z instytucjami pośredniczącymi dla poszczególnych osi priorytetowych. Przygotowanie dokumentu zostało oparte na obowiązkach i zaleceniach zawartych w następujących regulacjach:

- rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013;
- rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 (tzw. rozporządzenia w sprawie EFS)<sup>2</sup>;
- wytycznych Komisji Europejskiej w zakresie Planów Ewaluacji<sup>3</sup>;
- wytycznych Komisji Europejskiej w zakresie prowadzenia monitorowania i oceny EFS<sup>4</sup>;
- wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014–2020;
- zapisach Umowy Partnerstwa, o której mowa w art. 2 pkt 20 rozporządzenia nr 1303/2013;
- zapisach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020.

Główne cele i zadania Planu, jego zakres i ramy wdrażania zostały określone zgodnie z art. 114 pkt 1 rozporządzenia nr 1303/2013. Plan ewaluacji jest zatem dokumentem strategicznym dla prowadzenia procesu ewaluacji PO WER. Plan Ewaluacji PO WER opisuje:

- cele ewaluacji w latach 2014–2020;
- rodzaje ewaluacji realizowanych w PO WER;

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 13 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego objętych zakresem wspólnych ram strategicznych oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności, oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.

<sup>2</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006.

<sup>3</sup> Guidance Document on Evaluation Plans. Guidance document.

<sup>4</sup> Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy. European Social Fund. Guidance document. European Social Fund.

- stosowane kryteria ewaluacji;
- wyzwania dla ewaluacji;
- system instytucjonalny ewaluacji PO WER;
- koordynację procesu ewaluacji w ramach PO WER;
- działania na rzecz budowy potencjału i kultury ewaluacyjnej;
- dostęp do danych na potrzeby ewaluacji;
- wykorzystanie i upowszechnianie wyników ewaluacji;
- polityki horyzontalne w ramach procesu ewaluacyjnego;
- badania przewidziane do realizacji w PO WER (Ramowy Plan Badań Ewaluacyjnych).

Plan Ewaluacji PO WER ma za zadanie wyznaczyć ramy procesu ewaluacji w okresie jego realizacji, a więc do końca 2023 roku. Podstawowym jego zadaniem jest identyfikacja i zaplanowanie wysokiej jakości badań ewaluacyjnych, kluczowych dla właściwej realizacji Programu oraz wskazanie efektywnych sposobów wykorzystania ich wyników. Planowane ewaluacje pozwolą zebrać wnioski na temat wpływu Programu na realizację celów społeczno-gospodarczych, a także innych dokumentów strategicznych np. unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego, sprzyjającego włączeniu społecznemu (Europa 2020).

Warto pamiętać, że ewaluacja stanowi jedno z zadań finansowanych ze środków pomocy technicznej PO WER. Dlatego też, niezależnie od badań przedstawionych i opisanych w PE, każda JE ma obowiązek wskazywania planowanych w danym roku do przeprowadzenia ewaluacji w ramach planu rzeczowo-finansowego, stanowiącego jedną z sekcji wniosku o dofinansowanie projektów z pomocy technicznej. Roczne planowanie pomocy technicznej w PO WER nie wymaga (w przeciwieństwie do zasad obowiązujących w PO KL) podziału wniosku na kilka odrębnych planów tematycznych. Ewaluacje wskazywane są do przeprowadzenia w danym roku w ramach jednej z kategorii planowanych wydatków.



## 2. CELE EWALUACJI W LATACH 2014–2020

Wraz z rozwojem programów współfinansowanych z funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w krajach Unii Europejskiej zaczęły się upowszechniać nowoczesne metody projektowania i zarządzania programami, a także ich ewaluacji. Można znaleźć wiele definicji tego pojęcia. Rozumienie pojęcia „ewaluacja” nie jest jednakże jednolite w literaturze przedmiotu. Najszerzej ujmując, ewaluacja to *systematyczne badanie społeczno-ekonomiczne oceniające jakość i wartość programów publicznych*<sup>5</sup>.

Ewaluacja jest więc procesem doskonalenia programu (jego systemu zarządzania i wdrażania, sposobu wydatkowania środków), jak również krytyczną oceną wartości i jakości pomocy udzielanej beneficjentom i uczestnikom projektów. Badania ewaluacyjne interwencji publicznych identyfikują czynniki, które przyczyniły się do sukcesu lub niepowodzenia danej interwencji, formułują konkluzje, które mogą być przenoszone na inne, analogiczne interwencje, identyfikują najlepsze praktyki, formułują wnioski dotyczące polityki w zakresie osiągnięcia większej spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej.<sup>6</sup>

Celem ewaluacji, wyznaczonym przez Komisję Europejską na lata 2014–2020, jest przede wszystkim poprawa procesu programowania oraz wdrażania programów oraz ocena ich trafności, skuteczności, efektywności i wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy Państw Członkowskich, m.in. w odniesieniu do celów strategii Europa 2020.

Ewaluacja PO WER jest zatem prowadzona, aby:

- określić efekty realizacji oraz wpływ PO WER na osiągnięcie celów określonych w strategiach krajowych i unijnych,
- poprawić jakość, skuteczność i efektywność wdrażania PO WER oraz usprawnić sposób funkcjonowania instytucji uczestniczących w jego realizacji,
- lepiej odpowiadać na potrzeby (zarówno aktualnych, jak i przyszłych) odbiorców Programu (grup docelowych),
- dostarczyć pogłębionych informacji osobom zarządzającym realizacją i wdrażaniem PO WER (decydentom), instytucjom odpowiedzialnym za planowanie i wdrażanie wsparcia w poszczególnych priorytetach (IZ/IP, beneficjentom) oraz opinii publicznej.

Proces ewaluacji jest ściśle związany z cyklem wdrażania programu operacyjnego, w ramach którego ewaluacja jest łącznikiem, pozwalającym na stałe doskonalenie polityk, programów i projektów zorientowanych na rozwiązanie problemów społecznych, gdyż jedną z funkcji ewaluacji jest wzmocnienie procesu uczenia się organizacji. Celem ewaluacji jest również zwiększenie poziomu wiedzy o tym, co działa, a co nie, tak aby można było odpowiednio szybko podejmować decyzje na temat niezbędnych działań, w oparciu o obiektywną wiedzę i „dowody” dostarczone w ramach badań oraz wyciągać wnioski na temat skuteczności dotychczasowych interwencji.

Rozporządzenie nr 1303/2013 wprowadza istotne zmiany w podejściu do realizacji procesu ewaluacji, w stosunku do rozwiązań funkcjonujących w latach 2007–2013. Podkreśla się w nim większe dążenie do oceny logiki programów operacyjnych, ukierunkowanie na identyfikację i ocenę konkretnych rezultatów interwencji publicznej oraz znaczenie ewaluacji w ocenie skuteczności i oddziaływania.

W poprzednich okresach programowania polityki spójności UE, ewaluacja skoncentrowana była bardziej na kwestiach wdrożeniowych, a w mniejszym stopniu dotyczyła oceny efektów realizacji wsparcia z EFS oraz jego wpływu na sytuację poszczególnych grup docelowych i zmiany systemowe. Zgodnie z art. 56 pkt 3 rozporządzenia nr 1303/2013, w okresie programowania 2014–2020, ewaluacja wpisuje się w jeszcze większym stopniu niż do tej pory w realizację zasady *evidence based policy*, a więc pozwala, w oparciu o zebrane dowody, dokonywać oceny rezultatów interwencji objętej programem operacyjnym. Ewaluacje powinny więc wskazywać jak duży jest wkład interwencji EFS w osiągnięcie zaobserwowanych rezultatów interwencji. W tym celu badania ewaluacyjne realizowane w latach 2015–2023 mogą wykorzystywać również wyniki badań, które były już przeprowadzane dla tego samego rodzaju interwencji w latach 2007–2014 w ramach PO KL i mogą zostać ocenione dopiero w dłuższym czasie, a więc już w trakcie realizacji PO WER.

<sup>5</sup> Za: „Ewaluacja jako narzędzie zarządzania w sektorze publicznym”, Karol Olejniczak, w: „Rozwój, region, przestrzeń”, pod redakcją: Gorzelak Grzegorz, Tucholska Anna, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2007.

<sup>6</sup> jw.

Szczególnie istotne znaczenie dla wyznaczenia kierunków działań ewaluacyjnych (zarówno w obszarze planowanych badań, jak i budowania potencjału instytucjonalnego) miały wnioski wynikające z dotychczasowych doświadczeń Instytucji Zarządzającej w zakresie ewaluacji programów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w latach 2004–2006 (Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich, Program Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL, Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego) oraz 2007- 2013 (Program Operacyjny Kapitał Ludzki).

### 3. RODZAJE EWALUACJI W PO WER

Konsekwencją umiejscowienia ewaluacji w cyklu wdrażania programu jest podział na rodzaje ewaluacji, przeprowadzany ze względu na moment realizacji badania w odniesieniu do stopnia zaawansowania wdrażania danego programu, tj.<sup>7</sup>:

- ewaluacja ex ante (szacunkowa) – przeprowadzana w fazie wstępnej, gdy dokonywana jest analiza przyjętych rozwiązań pod kątem potencjalnej zdolności osiągnięcia efektów i poprawności konstrukcji wszystkich elementów danej interwencji.
- ewaluacja bieżąca (on-going) – przeprowadzana w trakcie realizacji, zwłaszcza w przypadku przedsięwzięć złożonych, o długim okresie wdrożenia, gdy możliwe i celowe są ich korekty.
- ewaluacja ex post – podsumowująca, zwykle o charakterze strategicznym, przeprowadzana po zakończeniu wdrażania interwencji.

#### EWALUACJA EX ANTE

Zgodnie z art. 48 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1303/2013, państwa członkowskie odpowiedzialne są za przeprowadzenie ewaluacji ex ante programu. Przedmiotowe rozporządzenie określa szereg wymogów w zakresie tej ewaluacji. Oprócz swojej podstawowej roli w zakresie wspierania i poprawy jakości programowania, ewaluacja ex ante pełni też użyteczną rolę w weryfikacji przyjętych założeń i celów PO oraz w identyfikacji potrzeb informacyjnych i zapotrzebowania na dane niezbędne do zbadania w ramach ewaluacji bieżących.

Ewaluacja ex ante Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój została przeprowadzona na zlecenie Instytucji Zarządzającej PO KL (PO WER) przez firmę GHK Polska Sp. z o.o. w okresie kwiecień–wrzesień 2013 roku<sup>8</sup>. Ocenie podlegały takie kwestie, jak: adekwatność zaproponowanych rozwiązań do problemów zdiagnozowanych w ramach analizy społeczno-gospodarczej, spójność wewnętrzna (pomiędzy priorytetami a działaniami) i zewnętrzna (z innymi dokumentami i strategiami), a także relacja pomiędzy nakładami, kosztami, zasobami (finansowymi, ludzkimi, administracyjnymi) a planowanymi do osiągnięcia rezultatami Programu.

Wyniki tej ewaluacji posłużyły do lepszego zaplanowania interwencji realizowanej w ramach PO WER. Pokazały m.in. że diagnoza zawarta w PO WER jest trafna w zakresie zgodności zidentyfikowanych w niej trendów społeczno-gospodarczych z faktycznie występującymi problemami i wyzwaniem. Pewne braki zidentyfikowane zostały w kontekście priorytetów inwestycyjnych nr 8iv, 8vii i 9i, a także osi priorytetowej III oraz w obszarze innowacyjności. Wyniki przeprowadzonych analiz wskazały, że cele Programu, osi priorytetowych oraz poszczególnych priorytetów inwestycyjnych, a także działania były trafne, spójne i adekwatne z określonymi w diagnozie wyzwaniami. Z raportem końcowym z realizacji przedmiotowego badania ewaluacyjnego można się zapoznać na stronie internetowej: [http://www.efs.2007–2013.gov.pl/AnalizyRaportyPodsumowania/Strony/default.aspx#strona=1&zakladka=2&\\_strona=1&\\_zakladka=1](http://www.efs.2007–2013.gov.pl/AnalizyRaportyPodsumowania/Strony/default.aspx#strona=1&zakladka=2&_strona=1&_zakladka=1).

#### EWALUACJA BIEŻĄCA (ON-GOING)

Realizowana jest w trakcie wdrażania programu operacyjnego. Ewaluacje PO WER są zlecane zarówno przez IZ, jak również IP PO WER. Ewaluacje bieżące skoncentrowane są na ocenie efektywności, skuteczności PO WER i jego wpływu na reformy polityk publicznych objętych interwencją z EFS.

**Uwaga:** Możliwa jest również realizacja badań ewaluacyjnych na poziomie pojedynczych projektów (zleczanych przez beneficjenta projektu wykonawcy zewnętrznemu), jednakże wyłącznie w uzasadnionych przypadkach (np. charakterem interwencji publicznej, zakresem i zasięgiem projektu, innowacyjnością proponowanych rozwiązań) i po wcześniejszym uzyskaniu zgody Instytucji Zarządzającej PO WER (za pośrednictwem IP). Przy braku takiej zgody wydatki przeznaczone z budżetu projektu na ewaluację będą uznawane za niekwalifikowalne.

Ewaluacje bieżące o charakterze wdrożeniowym (procesowe) realizowane będą głównie w pierwszym okresie realizacji programu (lata 2015–2018). Ewaluacje wpływu (strategiczne) pełnić będą znacznie większą rolę w PO WER niż miało

<sup>7</sup> J. Górniak, „Ewaluacja w cyklu polityk publicznych”, w: „Ewaluacja funduszy strukturalnych. Perspektywa regionalna”, Małopolska Szkoła Administracji Publicznej, Akademia Ekonomiczna w Krakowie, Kraków 2007.

<sup>8</sup> „Ocena szacunkowa (ex ante) projektu Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój”, GHK Polska Sp. z o.o., Warszawa, wrzesień 2013 r.

to miejsce w ramach poprzednich perspektyw finansowych polityki spójności. Istotna rola ewaluacji polegać będzie na ocenie wartości osiągniętych wspólnych długoterminowych wskaźników rezultatu (WLWK). Ewaluacje mające na celu oszacowanie WLWK będą prowadzone już od 2016 r.

W związku z rosnącym ukierunkowywaniem ewaluacji polityki spójności w latach 2014–2020 na ocenę wpływu interwencji z EFS, badania tego typu będą realizowane głównie w drugiej połowie okresu programowania. Badania wpływu będą realizowane zarówno w trakcie realizacji Programu w ramach ewaluacji on-going, jak i po jego zamknięciu – w ramach ewaluacji ex post. W celu dokonania oceny wpływu, największe znaczenie będzie miało zastosowanie dwóch rodzajów podejść metodologicznych:

- **Podejście oparte na teorii programów (logice interwencji), w tym w szczególności na teorii zmiany (TBIE).** Celem tego rodzaju ewaluacji jest identyfikacja poszczególnych mechanizmów zmian, jakie wystąpiły w związku z wdrażaną interwencją i ocena czy były one zgodne z logiką tej interwencji. Ewaluacje tego typu wskazują dlaczego i jak działa określona interwencja.
- **Podejście oparte na ocenie wpływu alternatywnego – inaczej nazywane kontrfaktycznym (CIE).** Są to badania, których celem jest porównanie sytuacji odbiorców interwencji po otrzymaniu wsparcia z programu z sytuacją osób/podmiotów (o jak najbardziej zbliżonej charakterystyce) niepodlegających interwencji. W tym celu wykorzystywane są próby zasadnicze i kontrolne. To podejście badawcze jest przydatne dla określenia efektu netto, a więc oszacowania wielkości zmiany wywołanej daną interwencją, a także określenia wobec kogo (jakich grup docelowych programu) wpływ ten wystąpił oraz porównania wpływu różnych (lub tych samych, ale stosowanego wobec różnych grup docelowych) narzędzi, instrumentów i form wsparcia/typów projektów na sytuację tych grup. Ewaluacje tego typu wskazują, jaka jest skala zmian wywołanych interwencją.

W zdecydowanej większości w PO WER wykorzystywane będą ewaluacje pierwszego rodzaju. Wynika to zarówno z charakteru wsparcia z EFS, jak i ograniczeń w dostępie do przetwarzania danych osobowych osób nieuczestniczących we wsparciu EFS – co jest warunkiem realizacji niektórych typów ewaluacji kontrfaktycznych. Jednocześnie, w celu realizacji badań kontrfaktycznych, podejmowane będą różnego typu działania zmierzające do pozyskania danych, umożliwiających tego typu ewaluacje (szerzej opisane w Rozdziale 9). IZ oraz IP PO WER będą dążyć do tego, aby przynajmniej raz w okresie programowania 2014–2020 w każdej osi priorytetowej została przeprowadzona co najmniej jedna ewaluacja z wykorzystaniem metod kontrfaktycznych. Warto również zauważyć, że doświadczenia pokazują, iż najbardziej efektywne okazuje się podejście kompleksowe tj. wykorzystujące podejście kontrfaktyczne i oparte na teorii programu (poprzez wyjaśnienie mechanizmów zmiany).

## EWALUACJA EX POST

Celem ewaluacji ex post będzie ocena procesu i efektów wdrażania PO WER w trakcie całego okresu programowania. Ewaluacja ta będzie elementem większego badania ex post dotyczącego oceny całości interwencji z EFS w Polsce w okresie programowania 2014–2020 i zostanie zrealizowana przez KE we współpracy z IZ PO WER oraz IZ innych PO współfinansowanych z EFS. W ramach tego badania ocenie poddane zostaną efekty wsparcia z EFS, dotyczące celów tematycznych 8–11 na poziomie krajowym i regionalnym oraz wpływ interwencji EFS w Polsce na realizację unijnych priorytetów w zakresie inteligentnego i zrównoważonego wzrostu gospodarczego, sprzyjającego włączeniu społecznemu. Ewaluacja ta zostanie zrealizowana w latach 2022–2023. W celu sformułowania ostatecznej oceny wsparcia z EFS, w ramach tego badania wykorzystana zostanie metaewaluacja wyników wszystkich badań dotyczących oceny wsparcia z EFS przeprowadzonych w całym okresie programowania, w tym części sprawozdań rocznych z realizacji Programu, zawierających syntezę wniosków z ewaluacji z poszczególnych lat wdrażania Programu, które pogłębione zostaną o badania pierwotne.

## 4. KRYTERIA EWALUACJI STOSOWANE W RAMACH PO WER

Ważnym aspektem badań ewaluacyjnych są odpowiednio dopasowane i opisane kryteria ewaluacyjne. Zgodnie z praktyką europejską istnieje pięć głównych kryteriów ewaluacyjnych: trafność (*relevance*), skuteczność (*effectiveness*), efektywność (*efficiency*), użyteczność (*utility*)/oddziaływanie (*impact*) oraz trwałość (*sustainability*)<sup>9</sup>. Ich definicje, a także powiązane z nimi przykładowe pytania ewaluacyjne, które odnoszą się do poszczególnych kryteriów ewaluacji i które będą stosowane w przypadku PO WER, przedstawia Tabela 2.

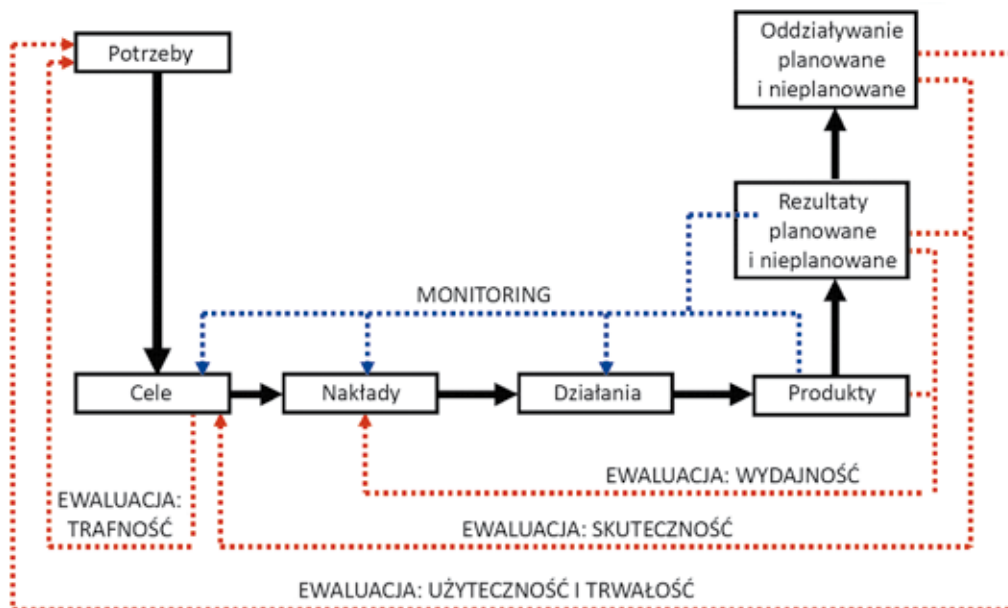
TABELA 2. KRYTERIA I PRZYKŁADOWE PYTANIA EWALUACYJNE STOSOWANE W PO WER

NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	PRZYKŁADOWE PYTANIA EWALUACYJNE W BADANIACH DOTYCZĄCYCH PO WER
<b>TRAFNOŚĆ, ADEKWATNOŚĆ (RELEVANCE)</b>	Stopień, w jakim cele przedsięwzięcia są zgodne z wymaganiami beneficjentów, potrzebami lokalnymi oraz politykami realizowanymi na danym poziomie wdrażania programu, strategiami i innymi programami na poziomie ogólnopolskim, a także priorytetami inwestycyjnymi i celami tematycznymi polityki spójności.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy cele szczegółowe programu odpowiadają określonym potrzebom grup docelowych/uczestników projektów?</li> <li>• Czy struktura logiczna interwencji EFS w ramach programu jest poprawna?</li> <li>• Czy realizacja programu gwarantuje osiągnięcie celów Strategii Europa 2020?</li> <li>• Czy wskaźniki specyficzne dla programu zostały właściwie określone, a ich wartości oszacowane w sposób trafny, rzetelny, mierzalny i „realistyczny”?</li> <li>• Czy wybrane instrumenty i rozwiązania interwencji z EFS na poziomie ogólnokrajowym okazały się odpowiednie?</li> </ul>
<b>EFEKTYWNOŚĆ (EFFICIENCY)</b>	Relacja między produktami, rezultatami a środkami (w szczególności finansowymi) przeznaczonymi do ich uzyskania.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy cele szczegółowe PO WER osiągnięto najniższym możliwym kosztem?</li> <li>• Czy podobne efekty można osiągnąć przy wykorzystaniu innych – bardziej odpowiednich instrumentów/metod/form wsparcia?</li> <li>• Jaki był stosunek nakładów do efektów realizacji PO WER?</li> <li>• Które grupy odbiorców programu otrzymały wsparcie finansowe w wymaganej wielkości, a do których środki finansowe trafiły w niewystarczającym stopniu?</li> </ul>
<b>SKUTECZNOŚĆ (EFFECTIVENESS)</b>	Stopień, w jakim przedsięwzięcie wpłynęło na osiągnięcie zakładanych celów programu, osi priorytetowej, projektów. Porównanie tego, co zostało zrobione, z tym, co było planowane.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy cele interwencji określone w programie zostały osiągnięte?</li> <li>• Jak silny był wpływ czynników zewnętrznych na skuteczność działań realizowanych w ramach PO WER?</li> <li>• Jakie były sukcesy interwencji z EFS wdrażanej w ramach PO WER? Jakie były kluczowe problemy, których nie udało się rozwiązać?</li> <li>• Jakie problemy napotkano w trakcie realizacji programu i jak je rozwiązywano?</li> <li>• Czy system zarządzania i wdrażania PO WER był zaplanowany i modyfikowany tak, aby zapewnić jak najbardziej skuteczną realizację programu?</li> </ul>
<b>UŻYTECZNOŚĆ (UTILITY), ODDZIAŁYWANIE (IMPACT)</b>	Ocena szerszych konsekwencji interwencji (o charakterze gospodarczym, społecznym, politycznym, technicznym czy środowiskowym, na poziomie lokalnym, regionalnym i krajowym) i rzeczywistych efektów (rezultatów) i oddziaływania pomocy – zarówno pozytywnych, jak i negatywnych, w tym efektów ubocznych	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy program spełnił oczekiwania jego odbiorców/adresatów?</li> <li>• Czy efekty realizacji programu są korzystne dla poszczególnych grup odbiorców/grup docelowych? Dla jakich najbardziej, a dla których w najmniejszym stopniu?</li> <li>• Czy interwencja z EFS w ramach PO WER przyczyniła się do rozwiązania problemów określonych w programie?</li> </ul>
<b>TRWAŁOŚĆ (SUSTAINABILITY)</b>	Stopień, w jakim efekty przedsięwzięcia oddziałują nadal po jego zakończeniu, prawdopodobieństwo kontynuacji tych efektów w dłuższym czasie.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy efekty działań realizowanych w ramach PO WER są trwałe/długookresowe?</li> <li>• Czy efekty realizacji programu są odczuwalne po zakończeniu interwencji? Jeśli tak, to jak długo i w jakim stopniu?</li> </ul>

<sup>9</sup> Za: Turowski, Zawicki, 2007, s. 33; Worek, Perek-Białas, materiały szkoleniowe.

Zależności pomiędzy poszczególnymi kryteriami ewaluacji a nakładami, produktami i rezultatami wdrażania programu operacyjnego mają bezpośredni związek z poszczególnymi elementami logiki programu oraz interwencji publicznej. Przedstawia je Schemat 1.

**SCHEMAT 1. KRYTERIA EWALUACJI A LOGIKA INTERWENCJI PUBLICZNEJ**



Źródło: Komisja Europejska, DG Regio, 2001

## 5. WYZWANIA DLA EWALUACJI W RAMACH PO WER

Doświadczenia nabyte w procesie ewaluacji interwencji EFS w latach 2004–2006 oraz 2007–2013 przyczyniły się do lepszego i bardziej „świadomego” określenia wyzwań stojących przed rozwojem systemu ewaluacji PO WER w latach 2014–2020. Wiedza i doświadczenie wynikające z realizacji kilkuset badań ewaluacyjnych, dotyczących oceny interwencji z EFS na różnych poziomach zarządzania i wdrażania programów operacyjnych, pozwoliły na sformułowanie wielu cennych wniosków i identyfikacji wyzwań dla realizacji procesu ewaluacji w latach 2014–2020. Najważniejsze z nich wskazano w Tabeli 3.

TABELA 3. WYZWANIA DLA SYSTEMU EWALUACJI PO WER<sup>10</sup>

- Wpisanie na stałe ewaluacji w cykl realizacji polityk publicznych jako jednego z mechanizmów usprawniających zarządzanie i podejmowanie decyzji.
- Wzrost nacisku na dostarczanie wiedzy na temat rezultatów interwencji.
- Zwiększenie zainteresowania kluczowych interesariuszy wynikami ewaluacji. Bardziej precyzyjne docieranie z wynikami ewaluacji do najbardziej właściwych jej odbiorców.
- Większe przełożenie wyników ewaluacji na poprawę jakości planowania i wdrażania interwencji publicznej.
- Podniesienie jakości procesu (analizy) i wyników ewaluacji, a zwłaszcza użyteczności rekomendacji.
- Poprawa/zapewnienie dostępu do odpowiednich danych, w tym danych osobowych, potrzebnych do realizacji badań, szczególnie tych opartych na ocenie wpływu alternatywnego.
- Stosowanie ujednoliconego podejścia do sposobów szacowania wpływu interwencji, np. upowszechnianie jednolitych definicji oraz metod badawczych.
- Rozwiązanie problemu niepełnych (niekompletnych) lub rozproszonych baz danych w ramach systemu monitorowania EFS (bazy: KSI SIMIK 2007–2013, PEFS 2007).

Ponadto warto zauważyć, że dla sprawnej realizacji oraz zwiększenia użyteczności realizowanych w ramach PO WER badań istotne znaczenie będzie miało stosowanie następujących zasad:

### a) Odpowiedni termin realizacji badań ewaluacyjnych

Planowanie badań musi być realistyczne i uwzględniać charakter interwencji poddawanej ewaluacji. Jeśli wpływ realizowanej interwencji pojawia się w dłuższej perspektywie czasowej, należy zaplanować badanie w dalszych latach realizacji programu. Dla przykładu, badania dotyczące oceny działań informacyjno-promocyjnych, zdolności absorpcyjnych beneficjentów oraz identyfikacji barier w aplikowaniu przez nich o środki PO WER powinny zostać przeprowadzone w początkowym okresie wdrażania programu (do 2018 r.). Ewaluacje o charakterze procesowym i zarządczym (np. dotyczące oceny systemu zarządzania i wdrażania programu operacyjnego), weryfikujące czy założony system wdrażania (procedury, procesy, komunikacja, kryteria) działają prawidłowo i co można udoskonalić, powinny być realizowane również w początkowym okresie wdrażania programu, nie później niż do jego przeglądu śródkresowego.

Zgodnie z ogólną zasadą, ewaluacje wpływu powinny być zaplanowane na tyle późno, jak to tylko będzie możliwe, tak aby zapewnić odpowiednio długi czas na wystąpienie oczekiwanych rezultatów, ale równocześnie na tyle wcześnie, by wyniki badania tego typu mogły być wykorzystane w celu poprawy jakości i skuteczności realizacji polityk publicznych, których dotyczy interwencja z EFS.

### b) Wzmocnienie współpracy zamawiających i wykonawców badań

Z uwagi na fakt, że przedmiot interwencji EFS w PO WER dotyczy przemian i reform w ramach różnych obszarów wsparcia i polityk publicznych, istnieje potrzeba współpracy jednostek ewaluacyjnych programu z ekspertami i zespołami badawczymi z różnych dziedzin, oferującymi umiejętności określone dla specyficznych obszarów, dysponującymi szeroką wiedzą na temat metod i perspektyw badawczych. Dlatego też, większy nacisk w procesie ewaluacji PO WER położony zostanie na wzrost kompetencji pracowników JE PO WER w różnych dziedzinach (multidyscyplinarność). Jednocześnie, ważnym elementem systemu ewaluacji jest promowanie większej specjalizacji wykonawców badań ewaluacyjnych, poprzez wymaganie od nich udokumentowanej wiedzy i doświadczenia w danej tematyce. Oba te kierunki działań, realizowane równolegle, mają na celu podniesienie jakości ewaluacji.

<sup>10</sup> W oparciu o podsumowanie warsztatów dla członków Grupy Sterującej Ewaluacją (GSE) PO KL pt. „Proces formułowania planów ewaluacji dla programów operacyjnych współfinansowanych z EFS w latach 2014–2020”, Miedzeszyn, 14.02.2013 r., Coffey Sp. z o.o. oraz Ośrodek Ewaluacji Sp. z o.o.

W przypadku każdej ewaluacji wykonawca badania zobowiązany jest do przekazania oświadczenia wszystkich członków zespołu badawczego o zapewnieniu poufności informacji, danych i dokumentów ujawnionych, odkrytych lub przygotowanych w trakcie i w związku z prowadzeniem danego badania ewaluacyjnego. Deklaracje dostarczane są w wersji drukowanej do właściwej JE PO WER. Wzór deklaracji zawarty został w Załączniku nr 3 do PE.

Jednocześnie, w celu poprawy jakości ewaluacji PO WER, IZ gromadzi Karty Oceny Procesu i Wyników Badań Ewaluacyjnych dotyczące badań zleczanych w ramach PO WER i przekazuje je do KJE, zgodnie z zapisami *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014–2020* (razem z tabelami rekomendacji, przyjętymi przez KM PO WER i raportami końcowymi z badań ewaluacyjnych).

#### c) Funkcjonalna niezależność procesu ewaluacji

Art. 54 ust. 3 rozporządzenia nr 1303/2013 stanowi, iż *ewaluacje przeprowadzają eksperci wewnętrzni lub zewnętrzni, którzy są funkcjonalnie niezależni od podmiotów odpowiedzialnych za realizację programu.*

Funkcjonalna niezależność procesu ewaluacji będzie zapewniona w ramach PO WER przede wszystkim dzięki właściwemu zaplanowaniu roli i miejsca JE w strukturze instytucjonalnej urzędów administracji publicznej, odpowiadających za wdrażanie programu.

Co do zasady, wszystkie badania ewaluacyjne w ramach PO WER będą zlecane niezależnym funkcjonalnie podmiotom badawczym i ekspertom zewnętrznym. Na obecnym etapie planowania nie przewiduje się realizacji ewaluacji wewnętrznych, jednakże nie są one również wykluczone (w wyjątkowych przypadkach) w sytuacji, gdy okaże się, że do ich przeprowadzenia niezbędna jest specjalistyczna wiedza, którą w szczególności posiadają pracownicy jednostki ewaluacyjnej.

Dotychczasowe doświadczenie wskazuje, że dzięki odpowiedniej strukturze systemu wdrażania programów operacyjnych i zapewnieniu podziału obowiązków w JE nie występuje zagrożenie dla niezależności procesu ewaluacji. Proces zlecenia realizacji badań wykonawcom zewnętrznym jest ściśle określony przepisami prawa powszechnie obowiązującego (prawo zamówień publicznych) oraz wewnętrznego (np. zarządzenia dyrektora generalnego ministerstwa), dzięki czemu osoby wykonujące ewaluację nie są nigdy bezpośrednio zaangażowane w proces kreowania założeń interwencji publicznej. Z kolei pracownicy JE pełnią rolę łącznika pomiędzy przedmiotem oceny a podmiotem oceniającym, dostarczając z jednej strony wiedzy na temat sposobów pomiaru i metod badawczych, a z drugiej zaś – wiedzy na temat logiki interwencji poddawanej ocenie.

#### d) Większe wykorzystanie wyników badań ewaluacyjnych

Dynamiczny rozwój kultury ewaluacyjnej oraz dostępność zasobów i środków na realizację badań ewaluacyjnych skutkowały dużą liczbą przeprowadzonych badań w okresie realizacji PO Kapitał Ludzki w latach 2007–2015. Dzięki temu istnieją dość duże zasoby informacyjne (oczywiście z uwzględnieniem ich aktualności i adekwatności), pozwalające na dokonywanie podsumowań, metaewaluacji i metaanaliz w określonych obszarach wsparcia. W niektórych przypadkach metaewaluacja może okazać się podstawową metodą zbierania danych, w związku z czym będzie ona w większym stopniu wykorzystywana w PO WER – również w celu dokonywania porównań podobnych typów interwencji publicznej wykorzystywanych w PO KL i PO WER. Niezbędna będzie także modyfikacja roli pracowników jednostek ewaluacyjnych, w kierunku większego upraszczania i poprawy komunikacji wyników badań ewaluacyjnych. W okresie realizacji Planu Ewaluacji podejmowane będą działania zmierzające do poszukiwania nowych metod komunikacji wyników badań, tak aby wnioski z nich płynące były łatwiej dostępne i bardziej przystępne (w formie i treści) dla różnego typu odbiorców. W tym celu prowadzone będą warsztaty z komunikacji i upraszczania przekazu treści, a także wymiana dobrych praktyk pomiędzy JE w zakresie opracowywania streszczeń, broszur, komunikatów, newsów itp.

#### e) Wczesne zaplanowanie ewaluacji wpływu – w tym zapewnienie niezbędnych danych

W okresie programowania 2014–2020 duży nacisk zostanie położony na realizację badań oceniających wpływ wdrażanej interwencji ze środków unijnych, w tym badań wykorzystujących metody kontrfaktyczne. Aby usprawnić proces zbierania danych niezbędnych do zastosowania metod kontrfaktycznych i zapewnić bardziej skuteczną ich koordynację, ważne jest wcześniejsze zaplanowanie, w jakich obszarach w przyszłości badania kontrfaktyczne będą możliwe do wykonania. W tym celu IZ PO WER zidentyfikowała wyzwania związane z realizacją tego typu badań i rekomendowała podjęcie odpowiednich działań przygotowawczych. Poniżej przedstawiono wypracowane propozycje najistotniejszych rozwiązań w tym zakresie.



- W systemie informatycznym SL 2014 dla okresu programowania 2014–2020 zbierane będą dane osób i instytucji uczestniczących we wsparciu. W systemie zbierane będą również dane beneficjentów realizujących projekty współfinansowane z EFS, jak również tych aplikujących podmiotów, które nieskutecznie ubiegały się o możliwość uczestniczenia w nim.
- W celu pozyskiwania rzetelnej wiedzy na temat przeżywalności przedsiębiorstw zakładanych dzięki wsparciu ze środków EFS nawiązana zostanie współpraca z Głównym Urzędem Statystycznym (GUS), dotycząca poszerzenia kafeterii możliwych odpowiedzi w ramach prowadzonego cyklicznie przez GUS badania polskich przedsiębiorców. Dodane zostaną pytania o źródła finansowania zakładanych działalności – w tym o podkategorię „Europejski Fundusz Społeczny”.
- Niektóre instytucje publiczne, będące dysponentami baz danych o podmiotach i osobach fizycznych zobowiązane będą do zbierania informacji na temat źródła otrzymania wsparcia (EFS vs. inne), co zapewni możliwość realizacji badań kontrfaktycznych z wykorzystaniem jednej, konkretnej bazy danych i znacznie obniży koszty i czas realizacji tego typu badań.
- IZ PO WER będzie inicjować współpracę z dysponentami (administratorami) baz danych, takimi jak np. powiatowe urzędy pracy, Ministerstwo Finansów, Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Ministerstwo Edukacji Narodowej, Instytut Badań Edukacyjnych, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji, Ochotnicze Hufce Pracy itd., w celu pozyskania danych do badań z wykorzystaniem metod kontrfaktycznych lub realizacji tego typu badań na zlecenie tych podmiotów.
- Przy realizowaniu badań ewaluacyjnych podejmowane będą próby pozyskania pełnych baz danych (baz poszczególnych rekordów) powstałych w ramach innych projektów badawczych/badań społecznych i stosowania analogicznych pytań w kwestionariuszach badawczych kierowanych do uczestników EFS, co pozwoli na dokonywanie porównań pozyskanych danych.
- W celu zwiększenia jakości realizowanych badań wskazane będzie korzystanie z usług ekspertów zewnętrznych, którzy zostaną włączeni w recenzowanie poszczególnych etapów badania (od tworzenia SOPZ, poprzez konsultowanie narzędzi badawczych, aż po odbiór raportu końcowego).

## 6. KOORDYNACJA I WSPÓŁPRACA W PROCESIE EWALUACJI

Za koordynację procesu ewaluacji PO WER odpowiada Instytucja Zarządzająca – zgodnie z zasadą proporcjonalności i subsydiarności. W procesie ewaluacji uczestniczą także instytucje, które biorą udział w realizacji PO WER. Przede wszystkim są to Instytucje Pośredniczące. W realizację procesu ewaluacji zaangażowani są także beneficjenci projektów, którzy dostarczają informacji na użytek prowadzonych badań ewaluacyjnych, oraz mogą zrealizować badania ewaluacyjne na poziomie projektów, o ile jest to uzasadnione charakterem prowadzonej interwencji i wyrazi na to zgodę Instytucja Zarządzająca PO WER. W realizację procesu ewaluacji zaangażowany jest ponadto Komitet Monitorujący PO WER, Grupa Sterująca Ewaluacją PO WER, Krajowa Jednostka Ewaluacji, a także Komisja Europejska.

Jako mechanizmy koordynacji procesu ewaluacji PO WER funkcjonują następujące rozwiązania:

- Wszystkie JE PO WER konsultują swoje założenia badawcze (np. w formie SOPZ) oraz wyniki badań z Grupą Sterującą Ewaluacją PO WER. IZ PO WER wspiera IP w procesie uszczegółowienia założeń do badań, opiniując tematykę badań oraz projekty raportów, a także uzyskane wyniki badań ewaluacyjnych.
- IP PO WER przekazują ostateczne wersje wszystkich produktów ewaluacji – raportów, broszur, prezentacji multimedialnych i innych dokumentów do IZ, która następnie archiwizuje je, a raporty przekazuje do Bazy Badań Ewaluacyjnych (administrowanej przez KJE), natomiast rekomendacje z badań IP wprowadza do Systemu Wdrażania Rekomendacji.
- W trakcie realizacji niektórych ewaluacji JE PO WER mogą współpracować z KE (DG EMPL, CRIE, Alphametrics), tak aby wykorzystywać istniejącą wiedzę metodologiczną i ekspercką oraz doświadczenie służb Komisji Europejskiej w zakresie ewaluacji wsparcia z EFS, dostępną na poziomie ponadnarodowym, a także umożliwić benchmarking rozwiązań stosowanych w poszczególnych krajach UE.

Zadania z obszaru ewaluacji realizują jednostki ewaluacyjne, umiejscowione w strukturze organizacyjnej instytucji zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie PO WER. Do podstawowych obowiązków JE należy:

- koordynacja procesu ewaluacji określonej części PO WER,
- współpraca z innymi JE PO WER, KE oraz Krajową Jednostką Ewaluacji,
- udział w pracach grup tematycznych, mających na celu wypracowanie metodologii i realizację badań przekrojowych w obszarach tematycznych,
- animowanie i monitorowanie wykorzystania wyników badań ewaluacyjnych dotyczących PO WER,
- raportowanie IZ PO WER najważniejszych wyników ewaluacji,
- budowa potencjału ewaluacyjnego na poziomie danej części PO WER.

Szczególną rolę w procesie ewaluacji PO WER pełni Komitet Monitorujący. Wśród jego zadań znajduje się m.in. rozpatrywanie i zatwierdzanie planu ewaluacji (art. 110, pkt 2, lit. c rozporządzenia nr 1303/2013). KM dokonuje również okresowego przeglądu wdrażania planu ewaluacji oraz akceptuje zmiany do Planu, uznane za konieczne. W celu umożliwienia wywiązania się z tego zadania przez KM, Instytucja Zarządzająca będzie prezentować okresowe sprawozdania dla KM na temat stanu realizacji Planu Ewaluacji, a także identyfikować potrzeby badawcze (a także szkoleniowe z zakresu ewaluacji) członków Komitetu, które mogą zostać uwzględnione w Planie. KM PO WER ma także (zgodnie z art. 49 ust. 4 rozporządzenia nr 1303/2013) możliwość przedstawienia uwag w zakresie Planu Ewaluacji oraz rekomendacji z poszczególnych badań, a także zaproponowania dodatkowych tematów badań ewaluacyjnych *ad hoc*, które będą mogły następnie zostać (po uchwaleniu takiej propozycji) zrealizowane. IZ PO WER podejmuje działania następcze zaproponowane przez KM, w wyniku analizy i monitorowania Planu Ewaluacji PO WER.

W PO WER prowadzone są działania w zakresie informowania przedstawicieli Komitetu Monitorującego PO WER o wynikach realizowanych badań ewaluacyjnych. Członkowie KM będą zachęceni do formułowania zagadnień, które powinny zostać objęte badaniami (konsultacje propozycji badań na forum KM, zgłaszanie własnych tematów do badań, dyskusja na temat wyników badań). Pod obrady KM będą przedkładane rekomendacje ze wszystkich badań ewaluacyjnych zleconych przez IZ oraz IP PO WER. Ponadto, w celu poinformowania Komitetu Monitorującego o wynikach procesu wdrażania rekomendacji, przedstawicielom KM przekazywana będzie coroczna informacja na temat stanu wdrażania poszczególnych rekomendacji (tzw. przegląd rekomendacji), wynikających z badań zleconych przez IZ oraz IP PO WER.

W przypadku propozycji badań, zgłoszonych przez członków Komitetu Monitorującego PO WER, członek Komitetu inicjujący proces powinien bezpośrednio współpracować z instytucją zlecającą później realizację badania (IZ lub IP). W zależności od przedmiotu ewaluacji, współpraca JE z KM może dotyczyć również wspólnego opracowania planu naprawczego, a więc propozycji modyfikacji konkretnej procedury lub procedur wdrażania Programu, sformułowania nowych lub modyfikacji obowiązujących kryteriów wyboru projektów czy zapisów dokumentów programowych lub wytycznych MliR, wynikających bezpośrednio ze zrealizowanego badania.

Zgodnie z art. 5, pkt 2 i 3, lit. d i art. 48, pkt. 1 rozporządzenia nr 1303/2013, w ewaluację PO WER zaangażowani są także partnerzy (w tym partnerzy społeczno-gospodarczy). Przedstawiciele partnerów uczestniczą na prawach członka w posiedzeniach i pracach KM oraz Grupy Sterującej Ewaluacją PO WER. Ich rola polega m.in. na:

- opiniowaniu tematów i zakresu ewaluacji zawartych w Planie Ewaluacji lub propozycjach jego aktualizacji;
- konsultacji założeń do badań ewaluacyjnych oraz wyników tych badań;
- zgłaszaniu własnych propozycji badań ewaluacyjnych, a także proponowania tematów lub problemów, które powinny podlegać ocenie w ramach innych ewaluacji;
- współpracy przy realizacji badań ewaluacyjnych z JE PO WER;
- proponowaniu punktów w programie posiedzeń KM PO WER, poświęconych omówieniu założeń i wyników konkretnych badań ewaluacyjnych lub innych kwestii związanych z systemem ewaluacji;
- opiniowaniu informacji na temat stanu i efektów wdrażania konkretnych rekomendacji wynikających z przeprowadzonych badań ewaluacyjnych;
- opiniowaniu syntezy wyników ewaluacji.

Partnerstwo w procesie ewaluacji nie ogranicza się do zakresu działań KM. Partnerzy mają także możliwość samodzielnego zlecenia i/lub realizacji analiz/ekspertyz ze środków pomocy technicznej PO WER (po ich uprzedniej akceptacji przez KM) – zwłaszcza w tych obszarach interwencji, które zidentyfikowali jako kluczowe dla reprezentowanych przez siebie środowisk, a także włączania się w proces konsultacji założeń i wyników badań ewaluacyjnych – w szczególności ich dotyczących oraz ewaluacji o szerszym, przekrojowym lub strategicznym zakresie. Stanowiska partnerów dotyczące wyników zrealizowanych badań ewaluacyjnych PO WER (w tym w szczególności realizowanych z własnej inicjatywy), będą poddawane dyskusji w trakcie obrad właściwych komitetów monitorujących (nie tylko PO WER), w wyniku których do systemu ewaluacji polityki spójności mogą zostać włączone dodatkowe rekomendacje.

Jednym z obowiązków IZ PO WER jest koordynacja wewnętrzna w obszarze ewaluacji EFS. Obowiązek ten realizowany jest poprzez współpracę IZ z KJE w zakresie planowania ewaluacji (poprzez konsultowanie z KJE Planu Ewaluacji PO WER, a także informowanie KJE o wynikach przeglądu Planu przez KM), zapewnienia bieżącego monitoringu stanu realizacji Planu Ewaluacji PO WER oraz upowszechniania przez KJE wyników badań ewaluacyjnych PO WER i wykorzystywania ich do usprawnienia i poprawy jakości programowania polityki spójności. Współpraca z KJE umożliwi również koordynację zewnętrzną, dzięki zapewnieniu możliwości konsultowania założeń i wyników badań ewaluacyjnych dotyczących oceny interwencji z EFS, realizowanych w ramach regionalnych programów operacyjnych RPO 2014–2020. Dzięki pośrednictwu KJE, współpraca ta jest bardziej skuteczna i zorientowana na osiąganie strategicznych celów polityki spójności. Głównym forum współpracy w tym zakresie będzie roboczy Zespół ds. Koordynacji Ewaluacji EFS, funkcjonujący jako eksperckie ciało doradcze w ramach Grupy Sterującej Ewaluacją Polityki Spójności 2014–2020. Spotkania ww. zespołu będą odbywać się w ramach posiedzeń przedmiotowej grupy prowadzonej przez KJE.

Jednym z istotnych partnerów do współpracy przy realizacji procesu ewaluacji PO WER pozostaje także Komisja Europejska. Podobnie jak w PO Kapitał Ludzki, kontynuowana będzie współpraca ze służbami KE zarówno w ramach *ESF Evaluation Partnership* (międzynarodowa sieć współpracy ds. ewaluacji i monitoringu, której spotkania są organizowane cyklicznie przez KE), jak i w ramach Grupy Sterującej Ewaluacją PO WER. Przedstawiciele KE służą głosem doradczym przy planowaniu zakresu konkretnych badań ewaluacyjnych, a także w ramach przeglądu i akceptacji ich wyników (na forum Komitetu Monitorującego). Dodatkowo KE organizuje spotkania i seminaria dla państw członkowskich, służące opracowywaniu wspólnych metod pomiaru rezultatów interwencji EFS i poprawy jakości metodologii badań ewaluacyjnych. Szczególna rola KE jest związana z ewaluacją ewaluacji ex post, która zgodnie z zapisami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 będzie realizowana przez KE w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi.

## 7. POLITYKI HORYZONTALNE W PROCESIE EWALUACJI<sup>11</sup>

Ze względu na specyfikę zaplanowanego w ramach PO WER wsparcia, w Programie tym zastosowanie mają przede wszystkim zasady następujących polityk horyzontalnych: równości szans i niedyskryminacji, równości szans kobiet i mężczyzn, a także partnerstwa.

W przypadku dwóch pierwszych zasad rozporządzenie nr 1304/2013<sup>12</sup> wskazuje na potrzebę stosowania „podwójnego podejścia” (*dual approach*) przy ich wdrażaniu. Oznacza to z jednej strony, iż w ramach programów operacyjnych powinno zostać zaplanowane specjalne wsparcie na rzecz np. osób z niepełnosprawnościami, z drugiej zaś strony należy również stosować niniejsze zasady horyzontalne na każdym etapie wdrażania programów operacyjnych czy projektów.

W związku z powyższym, aby można było mówić o całościowym przestrzeganiu ww. zasad, w ramach PO WER, pewne działania powinny być również powzięte w ramach procesu badawczego. Jest to tym bardziej uzasadnione, gdy zostanie wzięty pod uwagę główny cel prowadzenia badań ewaluacyjnych, jakim jest dążenie do usprawniania wdrażania i zarządzania Programem. Dzięki odpowiedniemu włączeniu niniejszych zasad w proces badawczy istnieje możliwość diagnozy stanu wsparcia grup narażonych na dyskryminację (np. osób z niepełnosprawnościami, kobiet powracających na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem dziecka) i odpowiednie zmodyfikowanie prowadzonych działań w oparciu o zmieniające się w czasie potrzeby tych grup.

W celu odpowiedniego uwzględnienia zasady równości szans kobiet i mężczyzn oraz równości szans i niedyskryminacji, w ewaluacjach zaplanowanych w ramach niniejszego dokumentu, na etapie konstruowania założeń badawczych będzie zwracana szczególna uwaga czy w badanym obszarze mogą wystąpić jakieś istotne różnice w skutkach interwencji dla różnych grup, np. kobiet i mężczyzn, osób z niepełnosprawnościami itd. i czy w związku z tym nie należy postawić dodatkowych pytań badawczych lub zaplanować innych sposobów dotarcia do respondentów. W badaniach ewaluacyjnych wszystkie dane będą zbierane i przedstawiane w podziale na płeć, a analiza wyników będzie prowadzona z uwzględnieniem tej przesłanki. Dodatkowo, w toku procesu badawczego będą brane pod uwagę sprawozdania okresowe i roczne pod kątem analizy osiągniętych wartości wskaźników i analiz realizacji polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz równości szans i niedyskryminacji przy przygotowaniu założeń do badania.

W przypadku zasady partnerstwa, podstawowym zadaniem będzie dbałość o adekwatne włączanie w proces badawczy decydentów i grup będących adresatami wyników badania. Ważne jest bowiem, aby przedstawiciele różnych środowisk mieli wpływ zarówno na tworzenie założeń do badania, jak również czuli się „właścicielami” wniosków i partycypowali we wprowadzaniu stosownych zmian wynikających z rekomendacji. Co do zasady, podstawowym ciałem doradczym i nadzorującym proces ewaluacyjny w PO WER będzie Komitet Monitorujący i wchodzący w jego skład przedstawiciele partnerów, a także Grupa Sterująca Ewaluacją. Dodatkowo, jeżeli w ww. gremiach nie będzie przedstawiciela ewaluowanego obszaru tematycznego, do procesu badawczego (konsultacji założeń badawczych) zostaną zaproszone *ad hoc* stosowne instytucje. Biorąc pod uwagę ww. zasady, Instytucja Zarządzająca PO WER przeprowadzi także przynajmniej raz w trakcie okresu realizacji Programu dwie odrębne ewaluacje dotyczące wdrażania polityk horyzontalnych, jedną – z ukierunkowaniem na zasady równości szans i równości szans płci, a drugą – dotyczącą realizacji zasady partnerstwa. Warunkiem przeprowadzenia obu ww. badań będzie uzyskanie odpowiedniego poziomu zaawansowania programu operacyjnego, który pozwoli na dokonanie pogłębionych analiz.

Zgodnie z postulatami partnerów, wyrażonymi w dokumencie pn. „Biała Księga. Zasady partnerstwa we wdrażaniu funduszy europejskich w Polsce” w systemie ewaluacji Programu zapewniony zostanie udział partnerów na każdym etapie procesu ewaluacji, w tym w szczególności w pracach GSE PO WER.

<sup>11</sup> Więcej informacji na temat zastosowania zasad horyzontalnych w ramach ewaluacji znaleźć można w dokumencie: Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet w ramach funduszy unijnych na lata 2014–2020.

<sup>12</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006.

## 8. BUDOWA POTENCJAŁU I KULTURY EWALUACYJNEJ

### a) Kadra

Potencjał instytucjonalny PO WER w dużym stopniu oparty jest o potencjał instytucji dotychczas zaangażowanych w realizację wsparcia z EFS. Wyniki badania potencjału ewaluacyjnego Instytucji Pośredniczących PO KL prowadzonego przez IZ PO KL w latach 2007-2011 wskazują, że z roku na rok potencjał ewaluacyjny w IP PO KL wzrastał, czego dowodem była również rosnąca liczba realizowanych badań ewaluacyjnych. Niemniej jednak, badanie zidentyfikowało również słabe punkty systemu ewaluacji w poszczególnych instytucjach, wskazując obszary możliwych usprawnień. Optymalnie zorganizowany system ewaluacji zakłada wyodrębnienie ze struktur danej instytucji, jednostki odpowiedzialnej za realizowanie zadań związanych z ewaluacją (JE), gdyż rozwiązanie to podnosi rangę ewaluacji i przyspiesza profesjonalizację kadry zajmującej się ewaluacją. Jednocześnie konieczne jest także stałe podnoszenie wiedzy na temat wyników ewaluacji wśród osób decydujących o kierunkach interwencji publicznej.

Podstawą sprawnego funkcjonowania ewaluacji jest zapewnienie odpowiednio licznej i kompetentnej kadry jednostek ewaluacyjnych, zdolnej do identyfikacji potrzeb informacyjnych, opracowywania założeń badawczych i przeprowadzenia procesu ewaluacji z wykorzystaniem niezależnych wykonawców badań. W tym celu, każda JE musi mieć odpowiednie zasoby i potencjał kadrowy. Możliwość realizowania wysokiej jakości ewaluacji wiąże się z wytworzeniem odpowiednich specjalizacji, wobec czego należy wyodrębnić w strukturze organizacyjnej każdej instytucji etaty przeznaczone wyłącznie do wykonywania zadań w tym zakresie (bez łączenia ich np. z oceną projektów czy monitorowaniem). Jednocześnie *Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014–2020* wskazują, że *do zadań JE IZ PO w zakresie ewaluacji należy w szczególności zapewnienie odpowiednich zasobów kadrowych i środków finansowych do prowadzenia ewaluacji*. Mając na uwadze powyższe, w PO WER zapewniona zostanie odpowiednia liczba etatów poświęconych ewaluacji Programu (zgodnie z Tabelą 4).

TABELA 4. ZASOBY KADROWE JEDNOSTEK EWALUACYJNYCH PO WER

IZ/IP PO WER	Liczba etatów dotyczących ewaluacji w JE
Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju – Departament EFS (IZ)	5
Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej – Departament Wdrażania EFS (IP)	1,5
Ministerstwo Edukacji Narodowej – Departament Funduszy Strukturalnych (IP)	1
Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości – Departament Rozwoju Przedsiębiorczości i Innowacyjności (IP)	2,5
Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji – Departament Rozwoju Kapitału Ludzkiego (IP)	0,5
Narodowe Centrum Badań i Rozwoju – Dział Programowania i Projektów Systemowych (IP)	2
Centrum Projektów Europejskich – Krajowa Instytucja Wspomagająca (IP)	0,5
Ministerstwo Zdrowia – Departament Funduszy Europejskich (IP)	1
<b>RAZEM</b>	<b>14</b>

### b) Grupa Sterująca Ewaluacją

Jednym z podstawowych mechanizmów wymiany wiedzy i doświadczenia o ewaluacji oraz zapewnienia spójności i koordynacji podejmowanych działań jest Grupa Sterująca Ewaluacją PO WER, kierowana przez Instytucję Zarządzającą, która skupia pracowników JE z IZ oraz IP PO WER, a także przedstawicieli partnerów (w tym społeczno-gospodarczych) i ekspertów z obszaru metodologii badań ewaluacyjnych.

Celem prac Grupy jest zarówno wymiana doświadczeń i informacji na temat realizowanych badań ewaluacyjnych, jak i rozwijanie stosowanej metodologii badań, sposobów i technik badawczych, usprawnianie procesu realizacji ewaluacji w ramach Programu, a także konsultacje założeń i wyników prac badawczych innych jednostek ewaluacyjnych. Doświadczenia w realizacji działań ewaluacyjnych w latach 2004–2006 oraz 2007–2013 stanowią o tym, że funkcjonowanie takiej eksperckiej grupy roboczej o charakterze sieciującym jest przykładem dobrej praktyki w zakresie budowania potencjału ewaluacyjnego i właściwym forum współpracy.

Do podstawowych zadań GSE PO WER należy:

- opracowywanie informacji na temat wyników ewaluacji PO WER i sposobów ich wykorzystania,

- omawianie i konsultowanie założeń do badań ewaluacyjnych PO WER,
- prezentowanie wyników badań ewaluacyjnych wraz z dyskusją na temat płynących z nich wniosków i rekomendacji,
- omawianie bieżących problemów dotyczących zlecenia, koordynacji, realizacji badań ewaluacyjnych oraz współpracy z ich wykonawcami,
- usprawnianie metodologii badań ewaluacyjnych.

GSE PO WER spotyka się w zależności od potrzeb – nie rzadziej niż dwa razy w roku. Skład podstawowy GSE PO WER może być uzupełniany (w zależności od potrzeb) o osoby w charakterze obserwatora, zainteresowane tematyką danego spotkania/posiedzenia.<sup>13</sup> Status osoby oddelegowanej do prac Grupy oraz obowiązki i prawa tych osób uregulowane są w deklaracji poufności i obiektywności członka/eksperta/partnera w ramach GSE PO WER, stanowiącej załącznik nr 2 do PSE.

W ramach GSE mogą być tworzone zespoły zadaniowe do realizacji określonych, wynikających z bieżących potrzeb zadań (np. opracowania założeń do ewaluacji danego obszaru tematycznego).

W pracach Grupy powinna uczestniczyć (co do zasady) jedna osoba wskazana przez każdą z instytucji uprawnionych do członkostwa według złożonych deklaracji poufności i obiektywności. Wyjątek stanowi IZ PO WER, która oddelegowuje do prac w GSE wszystkich pracowników własnej JE (5 osób). Lista instytucji, których przedstawiciele zostaną zaproszeni do udziału w GSE PO WER została zawarta w Tabeli 5.

**TABELA 5. PLANOWANY SKŁAD GSE PO WER**

INSTYTUCJA ODDELEGOWUJĄCA PRZEDSTAWICIELA DO GSE PO WER	Liczba przedstawicieli danej instytucji
Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju – IZ PO WER	5
Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	1
Ministerstwo Edukacji Narodowej	1
Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości	2
Ministerstwo Sprawiedliwości	1
Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji	1
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	1
Narodowe Centrum Badań i Rozwoju	1
Centrum Projektów Europejskich	1
Ministerstwo Zdrowia	1
Główny Urząd Statystyczny	1
Instytut Badań Edukacyjnych	1
Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju – KJE	1
Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju – IK UP (MIR – DKF)	1
przedstawiciele Konwentu Dyrektorów Wojewódzkich Urzędów Pracy	wg liczby zgłoszeń
przedstawiciele strony rządowej, samorządowej oraz partnerów, reprezentowanych w Komitecie Monitorującym PO WER	wg liczby zgłoszeń
Obserwatorzy	w zależności od potrzeb (nie więcej niż 3 osoby w ramach danego spotkania)
<b>Ogółem</b>	<b>co najmniej 19 osób</b>

### c) Szkolenia i współpraca zewnętrzna

W celu budowania potencjału ewaluacyjnego instytucji zaangażowanych we wdrażanie PO WER, podejmowanych będzie szereg działań o charakterze szkoleniowym, mających na celu rozwijanie kompetencji (dostarczanie i aktualizację wiedzy) pracowników JE, odpowiedzialnych za koordynację, zlecenie i odbiór badań ewaluacyjnych. Podejmowane będą działania w celu zapewnienia tych kompetencji i umiejętności (np. komunikacyjnych, analitycznych, możliwości korzystania z określonych zasobów czy narzędzi), które są niezbędne do efektywnego pełnienia roli JE, w tym także tzw. brokerów wiedzy. W celu większej skuteczności działań w tym zakresie standardowe formy szkoleniowe uzupełniane będą for-

<sup>13</sup> Przykładowo, mogą to być przedstawiciele następujących instytucji: Uniwersytet Warszawski, Centrum Europejskich Studiów Regionalnych i Lokalnych Uniwersytetu Warszawskiego EUOREG, Uniwersytet Jagielloński, Szkoła Główna Handlowa, Polskie Towarzystwo Ewaluacyjne, Polskie Towarzystwo Socjologiczne, Instytut Spraw Publicznych, Centrum Badań Opinii Publicznej.

mami warsztatowymi. Ponadto, realizowane będą liczne konferencje i seminaria z udziałem praktyków z danej dziedziny, obejmujące swoim zakresem metodologię badań ewaluacyjnych, operacjonalizację problemów badawczych oraz problematykę dotyczącą prawa zamówień publicznych, ochrony danych osobowych itd. Wszystkie te działania wymagać będą określonych zasobów, niezbędnych do praktycznej ich realizacji.

Kolejnym działaniem w obszarze budowania potencjału JE, które aktywnie wspiera Instytucja Zarządzająca PO WER jest nawiązanie bardziej intensywnej współpracy z organizacjami branżowymi zrzeszającymi ekspertów, np. z Polskim Towarzystwem Ewaluacyjnym (PTE), Polskim Towarzystwem Socjologicznym (PTS), Centrum Badań Opinii Społecznej (CBOS), a także instytucjami zajmującymi się tematyką polityki regionalnej, takimi jak np. Centrum Europejskich Studiów Regionalnych i Lokalnych Uniwersytetu Warszawskiego EUROREG czy polityki społecznej (takimi jak np. Instytut Spraw Publicznych). Współpraca ta służyć ma większemu otwarciu środowisk ewaluacyjnych (pracowników administracji oraz ekspertów i badaczy) na poprawę realizacji zadań leżących w obszarze kompetencji obu stron, poprzez ułatwienie dostępu do aktualnych wyników badań społecznych i ekonomicznych w obszarze polityk publicznych obejmowanych wsparciem PO WER.

Ważnym obszarem budowania potencjału ewaluacyjnego pracowników JE w ramach Programu jest otwarcie na wiedzę i doświadczenie partnerów zagranicznych. We współpracy z Polskim Towarzystwem Ewaluacyjnym (PTE) dla pracowników JE PO WER organizowane zostaną międzynarodowe wizyty studyjne i spotkania o charakterze warsztatowym, z wybranymi partnerami z innych państw członkowskich UE. Głównym ich zadaniem będzie wymiana doświadczeń z zakresu ewaluacji, a także poszerzenie wiedzy m.in. w takich obszarach, jak:

- dobre praktyki w zakresie współpracy pomiędzy zamawiających a wykonawcami badań ewaluacyjnych,
- modele zarządzania badaniem ewaluacyjnym,
- standardy metodologiczne,
- wykorzystanie systemów monitorowania do badań ewaluacyjnych,
- ocena bilansu korzyści uzyskiwanych z interwencji publicznej,
- badania efektu netto interwencji podejmowanej z wykorzystaniem środków EFS.

Działania na rzecz budowania potencjału ewaluacyjnego realizowane przez IZ PO KL w okresie 2007–2013 pokazują, że ważną rolę pełni zindywidualizowana pomoc oferowana pracownikom jednostek ewaluacyjnych IP przez pracowników jednostki ewaluacyjnej w Instytucji Zarządzającej. Wsparcie udzielane jest w zakresie opiniowania założeń do badań (SOPZ), raportów metodologicznych i końcowych z badań oraz tabel rekomendacji.

Chociaż wiedza i doświadczenie pracowników instytucji zaangażowanych we wdrażanie programów współfinansowanych z EFS dotyczące ewaluacji są obecnie na stosunkowo wysokim poziomie, w ramach PO WER kontynuowane będzie to podejście – w szczególności wobec tych osób i instytucji, które dotychczas nie były bezpośrednio zaangażowane w proces ewaluacji EFS lub dysponują mniejszym doświadczeniem praktycznym. Kluczowe tematy z zakresu budowy potencjału ewaluacyjnego przedstawia Tabela 6.

**TABELA 6. KLUCZOWE DZIAŁANIA Z ZAKRESU BUDOWY POTENCJAŁU EWALUACYJNEGO PO WER**

LP.	RODZAJ WSPARCIA	TEMATYKA	GŁÓWNI ODBIORCY	CZĘSTOTLIWOŚĆ	ORIENTACYJNY KOSZT REALIZACJI (ZŁ)
1.	Szkolenie/ warsztat	Nowe metody i techniki badawcze (w tym metody badan kontrfaktycznych oraz teoria zmiany)	JE IP PO WER	raz w roku	<b>8 · 3000 = 24 000</b>
2.	Szkolenie/ warsztat	Wykorzystywanie danych gromadzonych w systemie SL 2014 do celów ewaluacji	JE IP PO WER	co 2 lata	<b>4 · 1000 = 4 000</b>
3.	Szkolenie/ warsztat	Rola ewaluacji w zarządzaniu rozwojem i usprawnianiu polityk publicznych oraz wykorzystywanie wyników badań ewaluacyjnych	Nowe JE IP PO WER, członkowie KM PO WER	co 2 lata	<b>4 · 2000 = 8 000</b>
4.	Konferencja/ seminarium	Ewaluacja jako narzędzie wspomagające proces zarządzania programów operacyjnych i projektów współfinansowanych z EFS (w tym rozróżnienie ewaluacji, audytu i kontroli)	Decydenci, kluczowi interesariusze	co 3 lata	<b>3 · 20 000 = 60 000</b>
5.	Szkolenie/ warsztat	Zlecenie badań ewaluacyjnych i współpraca z ewaluatorem	Nowe JE IP PO WER, członkowie KM PO WER	co 2 lata	<b>4 · 2000 = 8000</b>

LP.	RODZAJ WSPARCIA	TEMATYKA	GŁÓWNI ODBIORCY	CZĘSTOTLIWOŚĆ	ORIENTACYJNY KOSZT REALIZACJI (ZŁ)
6.	Szkolenie/ warsztat	Zamówienia publiczne w kontekście ewaluacji – jak wybrać najlepszą ofertę na realizację badania ewaluacyjnego?	Decydenci, kluczowi interesariusze, JE IZ/IP PO WER, członkowie KM PO WER	co 2 lata	<b>4 · 3000 = 12 000</b>
7.	Konferencja/ event	Targi Ewaluacji – wydarzenie o charakterze wystawienniczym, event połączony z panelem dyskusyjnym – działanie sieciujące zlecających i zamawiających badania ewaluacyjne. Wydarzenie organizowane we współpracy z KJE jako kontynuacja Giełdy Ewaluacji – wydarzenia o podobnym charakterze realizowanego w ubiegłej perspektywie finansowej	JE IZ/IP PO WER, IZ (R)PO, ewaluatorzy, decydenci, kluczowi interesariusze	dwa razy w okresie programowania	<b>30 000</b>
8.	Warsztat	Zarządzanie procesem wdrażania i monitorowania rekomendacji w okresie programowania 2014–2020	JE IZ/IP PO WER, członkowie KM PO WER	co 2 lata	<b>4 · 2000 = 8 000</b>
9.	Szkolenie/ warsztat	Analiza danych statystycznych w badaniach ewaluacyjnych – źródła danych statystycznych do ewaluacji, tworzenie operatu do badania, dobór reprezentatywnej próby, wnioskowanie statystyczne	JE IZ/IP PO WER	co 2 lata	<b>4 · 3000 = 12 000</b>
10.	Szkolenie/ warsztat	Upowszechnianie wyników ewaluacji/język raportów ewaluacyjnych/brokering wiedzy	JE IZ/IP PO WER, ewaluatorzy	co 2 lata	<b>4 · 2000 = 8 000</b>
11.	Szkolenie/ warsztat	Narzędzia informatyczne wykorzystywane do realizacji badań ewaluacyjnych realizowanych technikami CAWI, CATI, CAPI, analiza DR	JE IZ/IP PO WER	co 2 lata	<b>4 · 2000 = 8 000</b>
12.	Warsztat	Tworzenie narzędzi badawczych na potrzeby badań ewaluacyjnych	JE IZ/IP PO WER	co 2 lata	<b>4 · 2000 = 8 000</b>
13.	Szkolenie wewnętrzne	Planowanie i zarządzanie procesem ewaluacji w latach 2014–2020	Nowe JE POWER, członkowie KM PO WER	jeden raz w okresie programowania – 2015 lub 2016 r.	–
14.	Seminarium międzynarodowe	Spotkanie tematyczne – innowacyjne podejście do badań ewaluacyjnych – nowe perspektywy	JE IZ/IP PO WER	raz w okresie programowania	<b>3000</b>
15.	Publikacje	Opracowanie zaleceń w zakresie prowadzenia ewaluacji w ramach PO WER	JE IP PO WER, członkowie KM PO WER	raz w okresie programowania	<b>2000 – wydruk</b>
16.	Seminarium	Spotkanie tematyczne prowadzone przez eksperta – rynek pracy – jak badać?	JE IZ/IP PO WER	raz w okresie programowania	<b>3000</b>
17.	Seminarium	Spotkanie tematyczne prowadzone przez eksperta – integracja społeczna – jak badać?	JE IZ/IP PO WER	raz w okresie programowania	<b>3000</b>
18.	Seminarium	Spotkanie tematyczne prowadzone przez eksperta – edukacja – jak badać?	JE IZ/IP PO WER	raz w okresie programowania	<b>3000</b>
19.	Seminarium	Spotkanie tematyczne prowadzone przez eksperta – szkolnictwo wyższe – jak badać?	JE IZ/IP PO WER	raz w okresie programowania	<b>3000</b>
20.	Seminarium	Spotkanie tematyczne prowadzone przez eksperta – innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa – jak badać?	JE IZ/IP PO WER	raz w okresie programowania	<b>3000</b>
21.	Seminarium	Spotkanie tematyczne prowadzone przez eksperta – ochrona zdrowia – jak badać?	JE IZ/IP PO WER	raz w okresie programowania	<b>3000</b>
22.	Konferencja	Prezentowanie najważniejszych wyników ewaluacji PO WER	JE IZ/IP PO WER, członkowie KM PO WER, decydenci, kluczowi interesariusze, ewaluatorzy	dwa razy w okresie programowania	<b>2 · 5000 = 10 000</b>



LP.	RODZAJ WSPARCIA	TEMATYKA	GŁÓWNI ODBIORCY	CZĘSTOTLIWOŚĆ	ORIENTACYJNY KOSZT REALIZACJI (zł)
23.	Współpraca międzynarodowa	Współpraca IP PO WER dotycząca ewaluacji z wybranymi państwami członkowskimi UE w ramach nadzorowanych przez nich obszarów działalności	JE IZ/IP PO WER	działanie ciągłe	–
24.	Wizyta studyjna	Wizyta studyjna w jednostkach ewaluacyjnych wybranego innego państwa członkowskiego UE	JE IZ/IP PO WER	dwa razy w okresie programowania	<b>20 000</b>
25.	Newsletter/zakładka w serwisie internetowym PO WER	Newsletter lub zakładka na stronie internetowej PO WER informująca (z odpowiednim wyprzedzeniem) o krajowych i międzynarodowych konferencjach, szkoleniach, warsztatach, które byłyby użyteczne z punktu widzenia zlecenia i realizacji badań ewaluacyjnych. Działanie realizowane będzie we współpracy z KJE.	JE IZ/IP PO WER, członkowie KM PO WER, członkowie GSE PO WER (w tym partnerzy)	na bieżąco	–
<b>RAZEM</b>					<b>243 000</b>

## 9. DOSTĘP DO DANYCH NA POTRZEBY EWALUACJI

Wymóg dostępności danych jest częścią obowiązku nałożonego na państwa członkowskie przez art. 54 pkt 2 rozporządzenia nr 1303/2013 oraz warunku *ex ante* w zakresie systemów informatycznych i wskaźników rezultatu. Zgodnie z treścią art. 54 ust. 2: *Państwa członkowskie [...] zapewniają, aby stosowane były procedury mające na celu generowanie i gromadzenie danych niezbędnych do przeprowadzenia ewaluacji, w tym danych odnoszących się do wspólnych wskaźników, i w stosownych przypadkach, wskaźników specyficznych dla programu.*

Doświadczenia z okresu programowania 2007–2013 wskazują, że brak systematycznego gromadzenia danych do badań ewaluacyjnych znacznie zwiększa koszt ich wtórnego zbierania. Ewaluator musi zrekonstruować bowiem zbiór danych *post factum* (m.in. poprzez realizację badań terenowych) lub zdecydować się na korzystanie z mniej rygorystycznych metod badawczych w ramach kolejnych ewaluacji (jeśli zgromadzenie archiwalnych danych nie jest możliwe lub jest nieuzasadnione kosztowo).

Na potrzeby ewaluacji PO WER największe znaczenie w procesie gromadzenia danych ma centralny system teleinformatyczny SL 2014, opracowany na zlecenie MliR dla wszystkich programów operacyjnych realizowanych w Polsce w ramach polityki spójności, w ramach którego gromadzone są dane na poziomie całego kraju. System SL 2014 zapewnia możliwość monitorowania postępu wdrażania funduszy Unii Europejskiej, zgodnie z wymogami określonymi przez Komisję Europejską. Z systemu tego generowane będą m.in. dane dotyczące projektów PO WER, a także poniesione w ich ramach wydatki oraz stopień osiągnięcia wskaźników Programu. Z punktu widzenia ewaluacji, najważniejsze znaczenie mają zaś dane osobowe uczestników projektów PO WER oraz dane instytucji bezpośrednio objętych wsparciem. Zakres tych danych został określony w *Wytycznych w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej*. Pracownicy JE będą posiadać dostęp do danych gromadzonych w systemie w zakresie zgodnym z rolą ich instytucji w systemie wdrażania i zakresem pełnionych przez nich obowiązków. W SL 2014 gromadzony jest większy zasób danych niż miało to miejsce w przypadku KSI SIMIK 07–13. Znajomość powiązań między danymi charakteryzującymi poszczególne poziomy wdrażania oraz zakresu danych w ramach poszczególnych formularzy systemu pozwala na raportowanie danych w układach przydatnych dla procesów ewaluacji. Raportowanie danych z SL 2014 zapewnia system raportujący oparty na hurtowni danych – SRHD<sup>14</sup>. Dane mogą służyć do wykonywania zestawień statystycznych, wykresów i raportów. Zgodnie z wytycznymi KE, państwa członkowskie są zobowiązane, aby procedury przetwarzania i gromadzenia danych niezbędnych do przeprowadzenia ewaluacji były wysokiej jakości. Jednocześnie, przetwarzanie danych osobowych w ramach badań ewaluacyjnych PO WER odbywa się przy zapewnieniu wysokiego poziomu ich ochrony.

W systemie informatycznym SL 2014 dla okresu programowania 2014–2020 zbierane będą dane osób i instytucji uczestniczących we wsparciu. Dodatkowo jednak w systemie zbierane będą również dane zarówno beneficjentów realizujących projekty, jak również tych aplikujących podmiotów, które nieskutecznie ubiegały się o możliwość realizacji projektu. Pozwoli to na wykreowanie grupy kontrolnej do badań kontryfaktycznych (np. za pomocą metody RDD – *Regression Discontinuity Design*).

Warto pamiętać, że interwencja EFS wdrażana w ramach PO WER dotyczy wielu różnych polityk publicznych, dlatego też fundamentalne znaczenie dla właściwego i sprawnego prowadzenia wysokiej jakości ewaluacji będzie miało pozyskanie baz danych (w tym w ramach statystyki publicznej, danych sprawozdawczych, zawartych w urzędowych rejestrach, wykazach, spisach itd.), dotyczących charakterystyki poszczególnych grup docelowych Programu. W większości przypadków bazy te znajdują się w dyspozycji poszczególnych resortów, urzędów i instytucji zaangażowanych we wdrażanie PO WER. W 2012 r. IZ PO KL zleciła przeprowadzenie przeglądu<sup>15</sup> istniejących źródeł danych o grupach społecznych, będących potencjalnymi uczestnikami projektów EFS, której wyniki mogą posłużyć do pozyskiwania danych niezbędnych dla ewaluacji w latach 2014 – 2020. W jej ramach zidentyfikowano i szczegółowo opisano 113 indywidualnych i 253 instytucjonalne bazy danych. Z wynikami ekspertyzy można zapoznać się na stronach internetowych portalu EFS (PO KL), natomiast metabaza zawierająca opis poszczególnych baz danych jest w dyspozycji i może zostać udostępniona przez IZ PO WER<sup>16</sup>.

<sup>14</sup> Hurtownia danych to baza danych, która ma następujące właściwości: integralność – jednolita forma danych niezależnie od źródeł, z których pochodzą; nieulotność – dane przeznaczone do długiego przechowywania, niepodlegające innym zmianom, niż dodawanie innych porcji danych; ukierunkowanie – zaprojektowane dla konkretnych zadań analitycznych.

<sup>15</sup> „Ekspertyza na temat źródeł danych wykorzystywanych do realizacji badań kontryfaktycznych w ramach ewaluacji Europejskiego Funduszu Społecznego”, GHK Polska Sp. z o.o., Warszawa, luty 2013 r.

<sup>16</sup> <http://www.efs.2007-2013.gov.pl/AnalizyRaportyPodsumowania/Strony/default.aspx#zakladka=2&strona=1>.

Mając na uwadze powyższe, w obszarze ewaluacji PO WER w większym stopniu niż w ramach PO KL wykorzystywane będą m.in. zasoby danych z następujących źródeł:

- Ministerstwo Edukacji Narodowej (System Informacji Oświatowej),
- Instytut Badań Edukacyjnych (dane z badań i analiz prowadzonych przez instytut),
- Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej (system Syriusz, Statystyczna Aplikacja Centralna, sprawozdawczość PUP oraz OPS),
- Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (system POLON),
- Stowarzyszenie Klon-Jawor (dane zbierane na potrzeby rozwijania portalu Moja Polis, które pochodzą z wielu instytucji publicznych i dotyczą różnych dziedzin, jak: demografia, edukacja, gospodarka, kultura, zdrowie, fundusze UE czy środowisko naturalne; serwis jest na bieżąco wzbogacany jest o nowe źródła danych),
- Główny Urząd Statystyczny (Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności, Bank Danych Lokalnych, baza STRATEG),
- Eurostat (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home/>),
- OECD (portal OECD.Stat Extracts, OLIS Net),
- UNDP (wskaźnik HDI, LHDI).

Bardzo istotnym źródłem danych, które mogą być wykorzystywane w procesie ewaluacji są również dane Głównego Urzędu Statystycznego. W dniu 18.12.2012 r. MliR i GUS podpisały list intencyjny dotyczący szeroko rozumianej współpracy w zakresie statystyki publicznej w opracowywaniu nowych wskaźników i zbieraniu danych użytecznych dla realizacji polityki regionalnej.<sup>17</sup> W celu pozyskiwania rzetelnej wiedzy na temat przeżywalności przedsiębiorstw zakładanych dzięki wsparciu ze środków EFS nawiązana zostanie współpraca z Głównym Urzędem Statystycznym (GUS), dotycząca poszerzenia kafeterii możliwych odpowiedzi w ramach prowadzonego cyklicznie przez GUS badania polskich przedsiębiorców. Na szczególną uwagę zasługuje w tym kontekście stworzona przez GUS internetowa baza STRATEG, umożliwiająca systematyczne monitorowanie polityki rozwoju. Baza ta zawiera informacje na temat wskaźników wykorzystywanych do monitorowania stopnia realizacji strategii obowiązujących w Polsce (na poziomie krajowym, ponadregionalnym i wojewódzkim). Docelowo baza gromadzić będzie również dane bezpośrednio odnoszące się do stopnia osiągania celów polityki spójności, monitorując wskaźniki Umowy Partnerstwa oraz programów operacyjnych na lata 2014–2020. Funkcje systemu umożliwiają ich znaczne wykorzystanie do celów ewaluacji, obejmując pracę na danych zawartych w bazie poprzez m.in.:

- prezentację stanu realizacji danej strategii,
  - grupowanie danych według jednostek samorządu terytorialnego,
  - analizy porównawcze wskaźników (w zależności od zbieranych danych również w podziale na płeć, szereg czasowy, obszar terytorialny itd.),
  - tworzenie gotowych map, wykresów czy raportów, elastycznie dostosowywanych do potrzeb użytkownika systemu.
- Dodatkowo, IZ PO WER podejmie próbę nawiązania współpracy z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych (ZUS), w celu pozyskiwania danych na potrzeby realizacji badań ewaluacyjnych z wykorzystaniem metod kontryfakcyjnych. Jeżeli okaże się to możliwe, IZ PO WER mogłaby weryfikować w bazie ZUS status na rynku pracy (zatrudniony/niezatrudniony) uczestników projektów EFS, a także pozyskiwać informacje o tym statusie osób nieuczestniczących we wsparciu EFS, posiadających podobne cechy społeczno-demograficzne, co uczestnicy projektów EFS (metoda PSM – *Propensity Score Matching*), z zachowaniem pełnej anonimowości danych. Tego typu rozwiązanie pozwoliłoby uniknąć konieczności przekazywania danych osobowych innemu podmiotowi i jednocześnie zapewnić dostęp do informacji o grupie kontrolnej dla celów badania kontryfakcyjnego.

<sup>17</sup> Realizacja zadań wynikających z postanowień listu intencyjnego jest finansowana z różnych źródeł, w tym m.in. z projektu systemowego MIR (DKS) pn. „Zarządzanie strategiczne rozwojem – poprawa jakości rządzenia w Polsce”, realizowanego w ramach Działania 5.3 PO KL.

## 10. UPOWSZECHNIANIE I WYKORZYSTANIE WYNIKÓW EWALUACJI

Zgodnie z wytycznymi KE oraz zapisami Umowy Partnerstwa, w perspektywie 2014–2020 większy nacisk położony został na upowszechnianie i wykorzystanie wyników badań ewaluacyjnych. Jest to szczególnie ważna funkcja następcza procesu ewaluacji, gdyż nawet najlepiej i najrzetelniej przeprowadzona ewaluacja, nie spełnia swojej funkcji, jeśli jej wyniki nie zostaną przekazane właściwym adresatom, potencjalnie zainteresowanym ich wykorzystaniem (przede wszystkim osobom odpowiedzialnym za podejmowanie kluczowych decyzji lub działań, będących przedmiotem rekomendacji – adresatom rekomendacji oraz decydentom).

Jednocześnie, należy wyraźnie rozróżnić proces upowszechniania od procesu wykorzystania wyników ewaluacji. Upowszechnianie wyników jest zadaniem zamawiającego ewaluację, natomiast wykorzystywanie to działanie leżące po stronie odbiorców, użytkowników badań, na które jednostki ewaluacyjne rzadko kiedy mają bezpośredni wpływ. Na fakt wykorzystania wyników badania wpływają bowiem również inne czynniki, niekoniecznie związane z procesem ewaluacji. Jednakże oba procesy będą inicjowane i wspierane przez jednostki ewaluacyjne – zgodnie z ich rolą w realizacji PO WER. W tym kontekście szczególnie użyteczna może okazać się nowa koncepcja tzw. brokeringu wiedzy. Zgodnie z założeniami tej koncepcji<sup>18</sup>, broker wiedzy to osoba zajmująca się pośredniczeniem pomiędzy zasobami informacyjnymi a osobami ich poszukującymi lub potrzebującymi do podejmowania procesów decyzyjnych. Ta rola dość dobrze pasuje do zadań i obowiązków JE, jednakże wymaga wśród nich pewnych zmian, związanych m.in. z dalszym kształceniem umiejętności komunikacyjnych i analitycznych. W związku z powyższym, podejmowane będą działania zmierzające do ukierunkowania roli jednostek ewaluacyjnych na brokerów wiedzy, zorientowanych nie tylko na jej „produkcję”, ale także syntetyzację i bardziej skuteczne upowszechnianie.

W celu spełnienia obowiązku upowszechniania wyników ewaluacji, IZ PO WER przekazuje Komisji Europejskiej wyniki wszystkich badań poprzez system SFC, a także udostępnia opinii publicznej wyniki wszystkich ewaluacji zrealizowanych w ramach Programu: raporty końcowe z badań są publikowane na stronach portalu Funduszy Europejskich i rozpowszechniane w formie drukowanych publikacji, zarówno wśród kluczowych decydentów, jak i potencjalnie zainteresowanych podmiotów. IZ oraz IP PO WER dbają również o opracowywanie wyników badań na użytek opinii publicznej i mediów, przygotowując krótkie informacje, streszczenia, notatki prasowe oraz materiały problemowe i komunikaty dla szerokiego grona odbiorców. Dobrą praktyką jest także przekazywanie wyników w formie syntetycznych wniosków i rekomendacji bezpośrednio do podmiotów odpowiedzialnych za zarządzanie obszarami będącymi przedmiotem oceny.

Wyniki badań ewaluacyjnych PO WER (a w szczególności wyływające z nich wnioski i rekomendacje) będą wykorzystywane zgodnie z czterema głównymi kierunkami wyznaczonymi w *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności w ramach perspektywy finansowej 2014–2020*, a więc w celu wspomaganie podjęcia decyzji odnośnie realizacji i kształtu interwencji PO WER, przeprowadzenia zmian usprawniających w ramach realizowanej interwencji, dostarczenia dowodów służących projektowaniu i wdrażaniu EFS w kolejnej perspektywie finansowej, a także ocenie efektów realizacji PO WER. W celu lepszego zoperacjonalizowania procesu wdrażania rekomendacji z badań ewaluacyjnych w ramach polityki spójności przez KJE ustanowiony został System Wdrażania Rekomendacji (SWR), opisany w ww. wytycznych. Zgodnie z jego zasadami, do poszczególnych JE PO WER należeć będzie podjęcie decyzji o nadaniu statusu wszystkim rekomendacji ze zleczanych przez daną JE badań. Jednostki ewaluacyjne są również odpowiedzialne za inicjowanie procesu wdrożenia rekomendacji poprzez organizację konsultacji i moderowanie dyskusji nt. rekomendacji, współpracy z adresatami rekomendacji dotyczącej określenia sposobów i terminów ich wdrażania oraz monitorowanie stanu wdrożenia rekomendacji programowych. Natomiast IZ PO WER przekazuje do KJE propozycje rekomendacji pozasystemowych i horyzontalnych, a także opiniuje rekomendacje horyzontalne i pozasystemowe opracowane przez inne JE, które dotyczą PO WER.

JE IP PO WER są odpowiedzialne dodatkowo za konsultację własnych tabel rekomendacji również z JE IZ oraz przekazywanie projektów tabel rekomendacji do zatwierdzenia przez KM PO WER (dotyczy rekomendacji programowych) lub przekazania do KJE rekomendacji horyzontalnych i pozasystemowych. Współpraca z KJE przy wdrażaniu rekomendacji horyzontalnych i pozasystemowych polega na uczestnictwie w ewentualnych spotkaniach z adresatami tych rekomendacji, organizowanych przez KJE.

<sup>18</sup> „Brokerzy wiedzy. Nowe spojrzenie na rolę jednostek ewaluacyjnych”. Karol Olejniczak, Tomasz Kupiec, Estelle Raimondo, Warszawa 2014.

Funkcja praktycznego wykorzystania wyników ewaluacji realizowana jest przez jednostki ewaluacyjne w szczególności poprzez dostarczanie wkładów do sprawozdań z realizacji PO WER. Zgodnie z art. 50 ust 2. rozporządzenia nr 1303/2013, każde sprawozdanie roczne z realizacji programu operacyjnego, począwszy od 2016 r. powinno zawierać syntezę wyników wszystkich ewaluacji, które zostały zrealizowane w poprzednim roku kalendarzowym. Aby ułatwić przygotowanie tego typu syntezy, IZ PO WER zleci wieloetapową, realizowaną corocznie metaanalizę wyników badań ewaluacyjnych prowadzonych w ramach PO WER w poszczególnych latach wdrażania Programu. Ponadto, wyniki ewaluacji będą wykorzystywane również przez JE, jako wkład do rocznych raportów wdrożeniowych z realizacji PO WER, składanych do KE w 2017 i 2019 roku oraz do sprawozdania końcowego i do ewaluacji ex post. Zgodnie z art. 111 pkt 4 lit. a rozporządzenia nr 1303/2013, dokumenty te powinny bowiem zawierać informacje na temat postępów w realizacji planu ewaluacji oraz działań podjętych w wyniku wdrożenia wniosków i rekomendacji z przeprowadzonych ewaluacji. Jednostki ewaluacyjne PO WER mają już bogate doświadczenie w tym obszarze, wynikające z realizacji PO KL (prowadzenie bazy rekomendacji i przeglądów rekomendacji).

# 11. RAMOWY PLAN BADAŃ EWALUACYJNYCH PO WER 2014–2020

Zestawienie planowanych badań ewaluacyjnych jest zasadniczym elementem Planu Ewaluacji. Zawarty w Załączniku ramowy plan badań ewaluacyjnych (RPBE) stanowi indykatywną listę planowanych badań, która będzie podlegać modyfikacjom, w związku z określonymi wyzwaniami związanymi z wdrażaniem Programu i na bieżąco identyfikowanymi potrzebami informacyjnymi. Plan ten składa się z dwóch części. Tabela pierwsza zawiera listę badań, które zgodnie z zapisami rozporządzeń UE, wytycznych KE, Umowy Partnerstwa lub PO WER są obowiązkowe do przeprowadzenia. W drugiej tabeli zawarte zostały z kolei badania, których realizacja jest również planowana, ale wynika z potrzeb informacyjnych IZ oraz IP, które były możliwe do zdefiniowania na etapie przygotowywania niniejszego Planu. Niemniej jednak ich przeprowadzenie jest również wskazane dla właściwej realizacji Programu.

W trakcie trwania Programu mogą pojawiać się nowe tematy badań, a niektóre spośród tematów badań zaplanowanych mogą ulec dezaktualizacji i ich realizacja nie będzie już konieczna. Wobec powyższego, lista badań przedstawiona w Załączniku będzie monitorowana przez IZ oraz poddawana co najmniej raz w roku aktualizacji – zgodnie z *Wytycznymi w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014–2020*.

Do 15 października każdego roku JE zobowiązane są zgłosić do IZ PO WER propozycje zmian do Planu Ewaluacji. IZ opiniuje przedstawione propozycje do 31 października i przekazuje do konsultacji z KJE, która przekazuje ewentualne uwagi do 15 listopada. Wszystkie istotne zmiany Planu Ewaluacji są przedstawiane do zatwierdzenia członkom Komitetu Monitorującego PO WER na posiedzeniu lub w trybie obiegowym do 31 grudnia danego roku. Instytucja Zarządzająca umieszcza niezwłocznie zaktualizowany Plan Ewaluacji na swojej stronie internetowej, a także przekazuje go do KJE oraz do KE.

W związku z tym, że PE nie stanowi listy zamkniętej, JE PO WER mogą przeprowadzać również badania *ad hoc* (nieujęte w Planie) – jednakże tylko i wyłącznie pod warunkiem uzyskania na to zgody IZ PO WER. Badania te nie są włączane do RPBE w ramach corocznej aktualizacji Planu.

**Całkowity szacowany budżet badań ewaluacyjnych zawartych w niniejszym Planie Ewaluacji wynosi ok. 40 mln zł.** W ramach tych środków planuje się przeznaczyć ok. 10% (3,5 mln zł) na badania typu *ad hoc* oraz kwotę ok. 3 mln zł na ewentualne działania związane z zapewnieniem dostępu do danych, niezbędnych na potrzeby ewaluacji, a także ok. 0,25 mln zł na działania związane z budową potencjału ewaluacyjnego.

Szczegółowe informacje zawarte w ramowym planie badań ewaluacyjnych dotyczą:

- tematów badań,
- celu i przedmiotu badań,
- instytucji zlecającej,
- planowanych do zastosowania podejść i metod badawczych,
- planowanego czasu (liczba tygodni) i terminu realizacji (rok i kwartały)<sup>19</sup>,
- planowanego budżetu na poszczególne badania<sup>20</sup>.

Źródłem pomysłów i inspiracji dla zaplanowanych tematów badań ewaluacyjnych były:

- obowiązki w zakresie ewaluacji nałożone na państwa członkowskie przez KE oraz dodatkowo – przez IK UP, takie jak np. konieczność pozyskania danych niezbędnych do wyliczenia wartości długoterminowych wskaźników rezultatu,
- logika wdrażania Programu i zaplanowane w nim typy operacji,
- propozycje tematów badań zgłoszone przez wykonawcę ewaluacji *ex ante* PO WER,
- propozycje zgłoszone przez IP PO WER w wyniku rozpoznania potrzeb,
- doświadczenia w zakresie właściwego planowania badań na kolejnych etapach zarządzania i wdrażania programu, wyniesione z lat 2004–2006 oraz 2007–2013,
- konieczność uwzględnienia tematów horyzontalnych i związanych ze specyfiką projektów współfinansowanych z EFS.

<sup>19</sup> Wskazanie „x” w polach dotyczących terminu realizacji badania oznacza wykonanie jedynie jednego z etapów badania o charakterze wieloletnim, który powinien być zlecany – w miarę możliwości – w ramach jednego zamówienia.

<sup>20</sup> Podana kwota dotyczy wszystkich etapów realizacji danego badania.

## 12. ZAŁĄCZNIKI (3)

## ZAŁĄCZNIK 1. RAMOWY PLAN BADAŃ EWALUACYJNYCH PO WER 2014–2023 – BADANIA OBLIGATORYJNE

LP.	TEMAT BADAŃ	CEL TEMATYCZNY /PRIORYTET INWESTYCYJNY	CEL I PRZEDMIOT BADAŃ	ZLECAJĄCY	PLANOWANE PODEJŚCIE I METODY BADAWCZE	CZAS REALIZACJI BADAŃ (I ETAP, W TYGODNIACH)	Kwartał	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	LICZBA BADAŃ	LICZBA ETAPÓW	BUDŻET OGÓŁEM	DODATKOWE INFORMACJE
1	Ocena efektów działań PO WER realizowanych w ramach PI 10i, PI 10iil oraz PI 10iv	CT10/PI 10i, PI 10ii, PI 10iil	Celem badania będzie ocena dotychczasowych efektów projektów zrealizowanych w ramach POWER w zakresie oświaty oraz ocena trafności i efektywności (skuteczności) realizowanych projektów. Pierwszy etap badania będzie ewaluacją o charakterze mid-term, niezbędną w celu oceny postępu rzeczowego we wdrażaniu PI 10i, 10iil oraz PI 10iv na potrzeby przeglądu środkówresowego. Drugi etap będzie miał charakter ewaluacji podsumowującej – będzie stanowił syntezę wyników wszystkich zrealizowanych wcześniej badań ewaluacyjnych w zakresie oświaty.	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Proponowane metody i techniki badawcze: analiza DR, badania kwestionariuszowe, wywiady indywidualne i/lub grupowe.	14 tygodni	III-IV			x	x				x		1	2	500 000	Badanie wynika z zobowiązania podjętego w toku negocjacji PO WER.
2	Badanie wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego PO WER w obszarze oświaty Odszetek szkół korzystających z kompleksowego modelu wspierania pracy szkoły dzięki wsparciu z EFS	CT10/PI 10i	Badanie niezbędne do pomiaru wartości wskaźników rezultatu w PO WER 2014-2020.	Ministerstwo Edukacji Narodowej	W badaniu musi zostać wykorzystana analiza danych zastanych (desk research), oraz co najmniej ilościowe techniki gromadzenia danych (w tym CATI/CAWI/PAPI – w zależności od typu respondenta), umożliwiające nawiązanie bezpośredniego kontaktu z respondentami badania.	14 tygodni	I-II			x		x				x	1	4	400 000	Badanie wynika z zobowiązania podjętego w toku negocjacji PO WER.
3	Badanie wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego PO WER w obszarze oświaty Odszetek poradni psychologiczno-pedagogicznych stosujących wypracowane narzędzia do pracy z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych dzięki wsparciu z EFS	CT10/PI 10i	Badanie niezbędne do pomiaru wartości wskaźników rezultatu w PO WER 2014-2020.	Ministerstwo Edukacji Narodowej	W badaniu musi zostać wykorzystana analiza danych zastanych (desk research), oraz co najmniej ilościowe techniki gromadzenia danych (w tym CATI/CAWI/PAPI – w zależności od typu respondenta), umożliwiające nawiązanie bezpośredniego kontaktu z respondentami badania.	14 tygodni	I-II		x		x				x		1	4	400 000	Badanie wynika z zobowiązania podjętego w toku negocjacji PO WER.

LP.	TEMAT BADANIA	CEL TEMATYCZNY /PRIORYTET INWESTYCYJNY	CEL I PRZEDMIOT BADANIA	ZLECAJĄCY	PLANOWANE PODEJŚCIE I METODY BADAWCZE	CZAS REALIZACJI BADANIA (I ETAP, W TYGODNIACH)	Kwartał	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	LICZBA BADAŃ	LICZBA ETAPÓW	BUDŻET OGÓŁEM	DODATKOWE INFORMACJE
4	Badanie wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego PO WER w obszarze oświaty Ossetek szkół korzystających z opracowanych w ramach Programu narzędzi edukacyjnych w wymiarze co najmniej 25% przedmiotów	CT10/PI 10i	Badanie niezbędne do pomiaru wartości docelowych wskaźników rezultatu w PO WER 2014-2020.	Ministerstwo Edukacji Narodowej	W badaniu musi zostać wykorzystana analiza danych zastanych (desk research), oraz co najmniej ilościowe techniki gromadzenia danych (w tym CATI/CAWI/PAPI – w zależności od typu respondenta), umożliwiający nawiązanie bezpośredniego kontaktu z respondentami badania.	14 tygodni	I-II		x	x	x	x	x	x	x	x	1	8	600 000	Badanie wynika z zobowiązania podjętego w toku negocjacji PO WER.
5	Badanie wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego PO WER w obszarze oświaty Ossetek szkół i placówek prowadzących pozaszkolne formy kształcenia dorosłych, które stosują modelowe programy nauczania dla kursów opracowanych w ramach Programu	CT10/PI 10iii	Badanie niezbędne do pomiaru wartości następujących wskaźników rezultatu w PO WER 2014-2020. Ponadto, w ramach niniejszej ewaluacji zostanie przeprowadzona dodatkowa ocena dotycząca wpływu interwencji z EFS na zwiększenie udziału osób dorosłych w systemie edukacji formalnej i pozaformalnej.	Ministerstwo Edukacji Narodowej	W badaniu musi zostać wykorzystana analiza danych zastanych (desk research), oraz co najmniej ilościowe techniki gromadzenia danych (w tym CATI/CAWI/PAPI – w zależności od typu respondenta), umożliwiający nawiązanie bezpośredniego kontaktu z respondentami badania.	14 tygodni	I-II		x	x	x	x	x	x	x	x	1	4	600 000	Badanie wynika z zobowiązania podjętego w toku negocjacji PO WER.
6	Badanie wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego PO WER w obszarze oświaty Liczba szkół pełniących rolę Lokalnego Ośrodka Wiedzy i Edukacji po opuszczeniu programu	CT10/PI 10iii	Badanie niezbędne do pomiaru wartości wskaźników rezultatu w PO WER 2014-2020.	Ministerstwo Edukacji Narodowej	W badaniu musi zostać wykorzystana analiza danych zastanych (desk research), oraz co najmniej ilościowe techniki gromadzenia danych (w tym CATI/CAWI/PAPI – w zależności od typu respondenta), umożliwiający nawiązanie bezpośredniego kontaktu z respondentami badania.	14 tygodni	I-II								x		1	1	200 000	Badanie wynika z zobowiązania podjętego w toku negocjacji PO WER.
7	Badanie wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego PO WER w obszarze oświaty Ossetek szkół i placówek dla młodzieży i dorosłych, w których funkcjonuje doradztwo edukacyjno-zawodowe zgodnie z wypracowanymi wzorcami	CT 10/PI 10iii	Badanie niezbędne do pomiaru wartości wskaźników rezultatu w PO WER 2014-2020. W badaniu należy wziąć pod uwagę również ocenę i analizę wpływu doradztwa zawodowego na wzmocnienie szans zatrudnienia.	Ministerstwo Edukacji Narodowej	W badaniu musi zostać wykorzystana analiza danych zastanych (desk research), oraz co najmniej ilościowe techniki gromadzenia danych (w tym CATI/CAWI/PAPI – w zależności od typu respondenta), umożliwiający nawiązanie bezpośredniego kontaktu z respondentami badania.	14 tygodni	I-II							x		x	1	2	300 000	Badanie wynika z zobowiązania podjętego w toku negocjacji PO WER.



LP.	TEMAT BADANIA	CEL TEMATYCZNY /PRIORYTET INWESTYCYJNY	CEL I PRZEDMIOT BADANIA	ZLECAJĄCY	PLANOWANE PODEJŚCIE I METODY BADAWCZE	CZAS REALIZACJI BADANIA (I ETAP, W TYGODNIACH)	Kwartal	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	LICZBA BADAŃ	LICZBA ETAPÓW	BUDŻET OGÓŁEM	DODATKOWE INFORMACJE
8	Badanie wartości wskaźników rezultatu długoterminowego PO WER w obszarze szkolnictwa zawodowego	CT 10/PI 10iv	Badanie niezbędne do pomiaru wartości następujących wskaźników rezultatu w PO WER 2014-2020: Odsetek ponadgimnazjalnych publicznych szkół zawodowych dla młodzieży, które realizują kształcenie w zawodach objętych modernizacją w oparciu o zmodernizowane we współpracy z pracodawcami podstawy programowe (w ramach etapów realizowanych w 2020 i 2023 r.); Odsetek ponadgimnazjalnych publicznych szkół zawodowych dla młodzieży kształcących na poziomie kwalifikacji technika, wykorzystujących wypracowane w Programie rozwiązania organizacyjne w zakresie praktycznej nauki zawodu (w ramach etapów realizowanych w 2019 i 2023 r.); Odsetek publicznych szkół ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie zawodowe korzystających z tworzonych w ramach Programu e-materiałów (w ramach etapów realizowanych w 2018 i 2021 r.). Kolejnym elementem badania w 2020 r. będzie również ewaluacja rozwiązań w zakresie angażowania pracodawców w organizację praktycznej nauki zawodu, wypracowanych w ramach PO WER oraz analiza współpracy szkół zawodowych z otoczeniem na wzmocnienie szans zatrudnienia.	Ministerstwo Edukacji Narodowej	W badaniu musi zostać wykorzystana analiza danych zastanych (desk research), oraz co najmniej ilościowe techniki gromadzenia danych (w tym CATI/CAWI/PAPI – w zależności od typu respondentów), umożliwiające nawiązanie bezpośredniego kontaktu z respondentami badania.	18 tygodni	III-IV				x	x	x	x		x	1	5	600 000	Badanie zgodnie z treścią Załącznika nr 6 do Wytycznych do postępu rzeczowego.
9	Ewaluacja wskaźników rezultatu długoterminowego w obszarze oświaty na poziomie regionalnym	CT 10/PI 10i, PI 10iv	Badanie niezbędne do pomiaru wartości następujących wskaźników rezultatu długoterminowego w obszarze edukacji, których pomiar dokonywany będzie na poziomie regionalnym, zgodnie z projektem Wytycznych horyzontalnych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020: 1) Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki; 2) Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki EFS (osoby).	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	CATI, CAWI, mix-mode	15 tygodni	III-IV		x	x	x	x	x	x	x		1	7	2 100 000	Badanie zgodnie z treścią Załącznika nr 6 do Wytycznych do postępu rzeczowego.

LP.	TEMAT BADANIA	CEL TEMATYCZNY /PRIORYTET INWESTYCYJNY	CEL I PRZEDMIOT BADANIA	ZLECAJĄCY	PLANOWANE PODEJŚCIE I METODY BADAWCZE	CZAS REALIZACJI BADANIA (I ETAP, W TYGODNIACH)	Kwartał	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	LICZBA BADAN	LICZBA ETAPÓW	BUDŻET OGÓLEM	DODATKOWE INFORMACJE
10	Ewaluacja celu szczegółowego nr 5 dla PI 11!	CT 11, PI 11!	Cykliczna ewaluacja, której głównym celem będzie ocena stopnia osiągnięcia celu tematycznego 11 w ramach PO WER. Jest to ewaluacja działań realizowanych w projektach PO WER dotyczących zwiększenia potencjału instytucjonalnego administracji publicznej w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz usprawnienie procesów inwestycyjno-budowlanych. Poza dokonaniem oceny trafności i skuteczności wsparcia w ramach 1. etapu ewaluacji opracowana zostanie metodologia pomiaru efektów CT11, a w kolejnych dwóch etapach dokonany zostanie sam pomiar. Celem 2. etapu będzie ocena skuteczności i użyteczności wsparcia, natomiast ostatni etap posłuży ocenie trwałości wypracowanych rozwiązań systemowych oraz wpływu działań podejmowanych w PO WER na polityki publiczne, które są przedmiotem wsparcia z EFS w ramach CT11.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Proponowane metody i techniki badawcze: analiza DR, badania kwestionariuszowe, wywiady indywidualne i/lub grupowe.	14 tygodni	I-II		x			x			x		1	3	500 000	Badanie wymagane w PO WER dla CT 11.
11	Ewaluacja mid-term oraz ex-post postępu rzeczowego PO WER	CT 8, CT 9, CT 10, CT 11/ wszystkie PI w ramach ww. CT dotyczące EFS	Badanie obligatoryjne, wymagane w Wytycznych w zakresie systemu ewaluacji polityki spójności oraz realizacji ewaluacji programów operacyjnych perspektywy 2014-2023. Pierwszy etap badania będzie ewaluacją o charakterze mid-term, niezbędną w celu oceny postępu rzeczowego we wdrażaniu Programu na potrzeby przeglądu śródkresowego oraz zweryfikowania możliwości i sposobu wykorzystania rezerwy wykonania. Drugi etap będzie miał charakter ewaluacji podsumowującej – będzie stanowił syntezę wyników wszystkich zrealizowanych wcześniej badań ewaluacyjnych PO WER.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Badanie zostanie przeprowadzone wg koncepcji opracowanej przez KJE. Metody badawcze będą bazować na analizie DR (wskaźniki, dane z SU), obserwacji oraz pogłębionych badaniach jakościowych z kluczowymi instytucjami zaangażowanymi w proces zarządzania i wdrażania programu (IZ/ IP POWER, beneficjenci a także i grupami odbiorców (CATI, FG)).	14 tygodni	I-II					x			x		1	2	400 000	Badanie horyzontalne – wynika z wytycznych MIIR dotyczących ewaluacji.

LP.	TEMAT BADANIA	CEL TEMATYCZNY /PRIORYTET INWESTYCYJNY	CEL I PRZEDMIOT BADANIA	ZLECAJĄCY	PLANOWANE PODEJŚCIE I METODY BADAWCZE	CZAS REALIZACJI BADANIA (I ETAP, W TYGODNIACH)	Kwartał	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	LICZBA BADAN	LICZBA ETAPÓW	BUDŻET OGÓŁEM	DODATKOWE INFORMACJE	
12	Badanie efektów wsparcia realizowanego na rzecz osób młodych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER)	CT 8/PI 8ii	Celem badania będzie analiza sposobu, w jaki wsparcie z EFS przyczyniło się do osiągnięcia wszystkich celów I osi priorytetowej PO WER. Jednocześnie badanie będzie ewaluacją monitorującą stan wdrażania oraz jakość realizowanej interwencji w ramach inicjatywy dla zatrudnienia ludzi młodych (YEI). Dłatego też jego celem będzie również ocena skuteczności, efektywności i użyteczności działań podjętych w ramach inicjatywy, a także jej wpływu na wzrost kompetencji i sytuacji społeczno-zawodową osób młodych (30-) w Polsce. Ewaluacja jest także niezbędna w celu wyliczenia osiągniętych wartości wspólnych długoterminowych wskaźników rezultatu w PO WER określonych dla PI 8ii (w części dla inicjatywy YEI). Badanie wieloetapowe (2015-2019). Będzie realizowane w kilku etapach obejmujących: cykliczne wyliczanie wartości wskaźników dla YEI, dwa badania tematyczne, dotyczące jakości realizowanej w ramach YEI interwencji (2015 i 2018 rok), badanie panelowe w 18 miesięcy od momentu zakończenia udziału we wsparciu, badanie wpływu realizowanych działań na osiągnięcie celów I Osi Priorytetowej, z elementami badania podsumowującego wdrażanie inicjatywy. Badanie będzie również zawierało ocenę wpływu, przeprowadzoną za pomocą ewaluacji kontrfaktycznej (ocena efektu netto udzielonego wsparcia).	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	W badaniu zostanie wykorzystana analiza danych zastanych (desk research) oraz ilościowe techniki gromadzenia danych (w tym 15500 wywiadów CATI), umożliwiające nawiązanie bezpośredniego kontaktu z respondentami badania.	18 tygodni	I-II	x	x	x	x	x						1	5	996 000	Badanie całościowe osi I POWER.
13	Badanie wskaźnika Gender Index wśród instytucji wdrażających PO WER	CT 8/PI 8iv	Celem tego badania będzie pomiar stanu wdrażania równości szans w instytucjach zaangażowanych w realizację PO WER (w takich obszarach jak rekrutacja pracowników, dostęp do awansów, ochrona przed zwolnieniem, dostęp do szkoleń, wynagrodzenia). Ewaluacja przyczyni się do zdiagnozowania dobrych praktyk jakie mogą być zastosowane w innych urzędach z zakresu równości szans płci. Badanie zostanie oparte o metodologię wyliczania wskaźnika Gender Index, która została opracowana w ramach PIW Equal i wykorzystana przez IZ do badań w SPO RZL oraz PO KL. Dopuszczalne jest również przeprowadzenie tego badania w ramach jednego większego badania dla wszystkich instytucji polityki spójności zgodnie z założeniami Agenda działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	W badaniu zostaną wykorzystane takie metody jak desk research, ankieta internetowa – CAWI lub ankieta papierowa – PAPI, pogłębiiony wywiad indywidualny – IDI, wywiad wspomagany komputerowo CATI.	16 tygodni	II-III			x							1	1	150 000	Wymagana współpraca z wszystkimi IP PO WER.	

LP.	TEMAT BADANIA	CEL TEMATYCZNY /PRIORYTET INWESTYCYJNY	CELE I PRZEDMIOT BADANIA	ZLECAJĄCY	PLANOWANE PODEJŚCIE I METODY BADAWCZE	CZAS REALIZACJI BADANIA (1 ETAP, W TYGODNIACH)	Kwartał	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	LICZBA BADAN LICZBA ETAPÓW	BUDŻET OGÓŁEM	DODATKOWE INFORMACJE	
14	Badanie osiągniętych wartości wspólnych długoterminowych wskaźników rezultatu PO WER	CT 8, CT 9, CT 10, CT 11/ wszystkie PI skierowane do osób w ramach ww. CT dotyczące EFS	Ewaluacja jest niezbędna w celu wyliczenia osiągniętych wartości wspólnych długoterminowych wskaźników rezultatu w PO WER określonych dla wszystkich Priorytetów Inwestycyjnych skierowanych do osób. Jest to 4-etapowe badanie konieczne ze względu na obowiązek wynikający z wytycznych KE według ponizszego harmonogramu: Dla osób, które zakończyły udział w wsparciu od początku realizacji programu do 30 czerwca 2018 roku: 1. I etap – badanie na reprezentatywnej próbie osób, w oparciu o populację tych uczestników projektów, którzy zakończyli udział w wsparciu od początku realizacji programu operacyjnego do 31 grudnia 2016 r., 2. II etap – badanie na reprezentatywnej próbie osób, w oparciu o populację tych uczestników projektów, którzy zakończyli udział w wsparciu od 1 stycznia 2017 r. do 30 czerwca 2018 r. Dla osób, które zakończyły udział w wsparciu od 1 lipca 2018 roku do 31 grudnia 2023 roku: 3. III etap – badanie na reprezentatywnej próbie osób, w oparciu o populację tych uczestników projektów, którzy zakończyli udział w wsparciu od 1 lipca 2018 r. do 31 grudnia 2020 r., 4. IV etap – badanie na reprezentatywnej próbie osób, w oparciu o populację tych uczestników projektów, którzy zakończyli udział w wsparciu od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2023 r. Celem badania będzie analiza sposobu, w jaki wsparcie z EFS przyczyniło się do osiągnięcia celów PO WER określonych przez WLWK. Jednocześnie badanie będzie ewaluacją monitorującą stan wdrażania oraz jakość realizowanej interwencji skierowanej do osób w ramach PO WER. Dlatego też, jego celem będzie również ocena skuteczności, efektywności i użyteczności działań podjętych w ramach Programu, a także ich wpływu na wzrost zatrudnienia i poprawę jakości miejsc pracy osób pracujących oraz tych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	W badaniu musi zostać wykorzystana analiza danych zastanych (desk research), oraz co najmniej ilościowe techniki gromadzenia danych (w tym CATI/CAWI/PAPI – w zależności od typu respondentów), umożliwiającej nawiązanie bezpośredniego kontaktu z respondentami badania.	18 tygodni	I, II oraz IV etap – III-IV kw., II etap – I-II kw.		x			x		x		x	1	4	1 000 000	Badanie zgodne z treścią Załącznika nr 6 do Wytycznych postępu rzeczowego.

LP.	TEMAT BADAŃ	CEL TEMATYCZNY /PRIORYTET INWESTYCYJNY	CEL I PRZEDMIOT BADAŃ	ZLECAJĄCY	PLANOWANE PODEJŚCIE I METODY BADAWCZE	CZAS REALIZACJI BADAŃ (I ETAP, W TYGODNIACH)	Kwartał	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	LICZBA BADAŃ	LICZBA ETAPÓW	BUDŻET OGÓŁEM	DODATKOWE INFORMACJE
15	Ocena systemu realizacji PO WER	Pomoc techniczna	Badanie obligatoryjne, wymagane w Wytycznych w zakresie systemu ewaluacji polityki spójności oraz realizacji ewaluacji programów operacyjnych perspektywy 2014-2020. W ramach ewaluacji zweryfikowane zostanie czy założony w PO WER system zarządzania i wdrażania działa prawidłowo, a jeśli nie – to co należy udoskonalić. Ponadto ocenione zostaną zdolności absorpcyjne beneficjentów oraz obciążenia administracyjne, a także zidentyfikowane zostaną bariery i potrzeby poszczególnych instytucji i grup odbiorców wsparcia i oceniony system wyboru projektów (kryteria wyboru). W drugim etapie badanie będzie służyło podsumowaniu systemu realizacji PO WER w celu wykorzystania wyników i rekomendacji w zakresie zarządzania programami operacyjnymi z EFS dla kolejnej perspektywy finansowej.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Badanie zgodnie z Wytycznymi KJE. Metody badawcze będą bazować na analizie DR (system realizacji programu, procedury wewnętrzne instytucji, opis systemu zarządzania i kontroli), obserwacji oraz pogłębionych badaniach jakościowych z kluczowymi instytucjami zaangażowanymi w proces zarządzania i wdrażania programu (IZ/IP POWER).	16 tygodni	I etap – III kw., II etap – I kw.	x	x								1	2	300 000	Badanie horyzontalne – wynika z wytycznych MIIR dotyczących ewaluacji.
16	Ocena trafności i skuteczności wsparcia PO WER w kontekście osiągnięcia celów strategii Europa 2020 oraz celów społeczno-gospodarczych określonych w strategiach krajowych	CT 8, CT 9, CT 10, CT 11/ wszystkie PI w ramach ww. CT dotyczące EFS	Celem ewaluacji będzie ocena efektów realizacji PO WER i jego wpływu na osiągnięcie celów społeczno-gospodarczych Polski, wynikających z zaplanowanych strategii Europa 2020. Badanie o charakterze ex-post, podsumowującym całościowo wpływ Programu.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Proponowane metody i techniki badawcze: analiza DR, analiza SWOT, analiza makroekonomiczna, analiza wskaźników PO WER, badania kwestionariuszowe, wywiady indywidualne i/lub grupowe, panel ekspertów.	16 tygodni	I-II						x				1	1	250 000	Badanie konieczne ze względu na ewaluację ex-post.
17	Ocena realizacji zasady partnerstwa w ramach PO WER	CT 8, CT 9, CT 10, CT 11/ wszystkie PI w ramach ww. CT dotyczące EFS	Celem ewaluacji będzie ocena stopnia realizacji zasady partnerstwa w ramach PO WER, zarówno na etapie zaplanowanych procedur, jak i osiągniętych efektów. Ewaluacja posłuży do sprawdzenia skuteczności i efektywności zaangażowania partnerów społecznych w proces realizacji Programu. W ramach badania zostanie również opracowane narzędzie dotyczące sposobu oceny i metodyki pomiaru realizacji zasady partnerstwa – do wykorzystania w realizacji kolejnych badań ewaluacyjnych dotyczących EFS przez IZ krajowych i regionalnych programów operacyjnych.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Ewaluacja będzie miała charakter przede wszystkim jakościowy. Wykorzystane będą takie metody i techniki badawcze jak: analiza DR, wywiady indywidualne i/lub grupowe, panel ekspertów.	12 tygodni	III-IV				x						1	1	200 000	Badanie zgłoszone przez stronę partnerów społecznych.

LP.	TEMAT BADAŃ	CEL TEMATYCZNY /PRIORYTET INWESTYCYJNY	CEL I PRZEDMIOT BADAŃ	ZLECAJĄCY	PLANOWANE PODEJŚCIE I METODY BADAWCZE	CZAS REALIZACJI BADAŃ (I ETAP, W TYGODNIACH)	Kwartał	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	LICZBA BADAŃ	LICZBA ETAPÓW	BUDŻET OGÓŁEM	DODATKOWE INFORMACJE
18	Ocena realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji (w tym równości szans płci) w ramach PO WER	CT 8, CT 9, CT 10, CT 11/ wszystkie PI w ramach ww. CT dotyczące EFS	Celem ewaluacji będzie ocena stopnia realizacji w ramach PO WER zasady równości szans i zasady równości szans i niedyskryminacji, zarówno na etapie zaplanowanych procedur jak i osiągniętych efektów. Skoncentrowanie się na niniejszych dwóch politykach wynika przede wszystkim z faktu, że zarówno w PO KL jak i w PO WER kwestie te zostały uznane za szczególnie istotne i zaplanowano liczne działania na rzecz wyrównywania szans różnych grup osób dyskryminowanych. Obowiązek wykonania tego rodzaju ewaluacji wynika m.in. z Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Ewaluacja posłuży do sprawdzenia skuteczności i efektywności wsparcia, zaś wyniki badania przyczynią się do ewentualnego usprawnienia lub dokonania zmian w programie operacyjnym.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Ewaluacja będzie miała charakter jakościowy i ilościowy. Wykorzystane będą takie metody i techniki badawcze jak: analiza DR, wywiady indywidualne i/lub grupowe, panel ekspertów i CATI. Ponadto, w badaniu zostanie zastosowana analiza kontrybucji działań zrealizowanych w PI 8.8 na osiągnięcie celu wyznaczonego interwencji.	16 tygodni	I-II				x						1	1	300 000	Obowiązek wynika z Wytycznych dla równości szans i przeciwdziałania dyskryminacji.
19	Ocena trafności i skuteczności systemu komunikacji oraz wyliczenie wskaźników monitorujących realizację działań informacyjno-promocyjnych PO WER	Pomoc techniczna	Ocena działań informacyjno-promocyjnych zostanie dokonana z punktu widzenia beneficjentów, potencjalnych beneficjentów programu, potencjalnych uczestników projektów (wiedza beneficjentów o możliwościach wsparcia), a także grup docelowych (wpływ działań informacyjno-promocyjnych na podjęcie decyzji o udziale w projekcie, skuteczność kampanii informacyjnych). Badanie będzie obejmować zagadnienia takie jak: rozpoznawalność źródeł informacji, preferowane media, działania o szerokim zasięgu, a także jakość i użyteczność materiałów informacyjnych wydawane w formie elektronicznej, publikacji itp. W ramach pierwszej edycji badania w 2016 r. zostaną dodatkowo zbadane potrzeby w zakresie działań informacyjno-promocyjnych ocena jakości kanałów i metod upowszechniania informacji są niezbędne, natomiast celem szczegółowym badania w 2018 r. będzie m.in. wyliczenie wartości wskaźnika pn. Odsetek beneficjentów, którzy co najmniej dobrze oceniają udzieloną im pomoc w ubieganiu się o środki oraz w realizacji projektów, a także udział beneficjentów PO WER pozytywne oceniających efekty bezpośredniego wsparcia w realizacji projektu ze strony IZ oraz IP.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Proponowane metody i techniki badawcze: badania kwestionariuszowe, ankiety audytoryjne, wywiady indywidualne i/lub grupowe, mystery client.	16 tygodni	I-II		x		x						1	3	600 000	Ocena działań informacyjno-promocyjnych zostanie zrealizowana w 2016 roku. Badanie dot. pierwszego wskaźnika zostanie zrealizowane w latach 2016, 2018, a dwóch pozostałych – w roku 2018.

LP.	TEMAT BADAŃ	CEL TEMATYCZNY /PRIORYTET INWESTYCYJNY	CEL I PRZEDMIOT BADAŃ	ZLECAJĄCY	PLANOWANE PODEJŚCIE I METODY BADAWCZE	CZAS REALIZACJI BADAŃ (I ETAP, W TYGODNIACH)	Kwartał	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	LICZBA BADAŃ	LICZBA ETAPÓW	BUDŻET OGÓŁEM	DODATKOWE INFORMACJE
20	Ocena trafności i spójności systemu monitorowania PO WER	CT 8, CT 9, CT 10, CT 11/ wszystkie PI w ramach ww. CT dotyczące EFS	W ramach badania zostanie dokonana ocena sposobu, w jaki został skonstruowany system monitorowania PO WER, a także ocena czy wartości docelowe dla poszczególnych wskaźników Programu zostały poprawnie określone. Ponadto, zostaną zidentyfikowane ewentualne bariery i zagrożenia w osiągnięciu poszczególnych wskaźników.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Proponowane metody i techniki badawcze: analiza DR, badania kwestionariuszowe, wywiady indywidualne /lub grupowe, panel ekspertów, a także benchmarking.	15 tygodni	I-II				x						1	1	200 000	Zgodnie z wytycznymi KE, badanie może zostać zrealizowane najwcześniej w połowie okresu wdrażania programu, dlatego też zaplanowano je w 2018 r.
21	Ocena jakości i efektów realizacji osi priorytetowej II PO WER – Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji	CT 8, CT 9, CT 10, CT 11/ wszystkie PI w ramach ww. CT dotyczące EFS	Celem badania będzie ocena postępów we wdrażaniu oraz jakości i efektów realizacji osi priorytetowej II PO WER – Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji. Ocena dokonana zostanie z uwzględnieniem kryterium trafności, skuteczności i efektywności, a w drugim etapie również użyteczności i trwałości. Badanie oceni, w jaki sposób wsparcie z EFS przyczyniło się do osiągnięcia wszystkich celów dla tej osi priorytetowej PO WER (które nie zostały zbadane w innych ewaluacjach).	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Proponowane metody i techniki badawcze: analiza DR, badania kwestionariuszowe, wywiady indywidualne /lub grupowe. Metaanaliza innych badań wykonanych na poziomie IP lub beneficjentów.	18 tygodni	III-IV						x				1	1	400 000	Badanie cabosłowe osi II PO WER.
22	Ocena postępu i efektów realizacji IV osi priorytetowej PO WER	CT 8, CT 9, CT 10, CT 11/ wszystkie PI w ramach ww. CT dotyczące EFS	Celem ewaluacji będzie ocena postępów we wdrażaniu oraz trafności i skuteczności, a w drugim etapie również efektywności, użyteczności i trwałości projektów wdrażanych w ramach IV osi priorytetowej PO WER, a w szczególności ocenę wsparcia z EFS dotyczącego mobilności ponadnarodowej. Badanie powinno objąć wpływ projektów na indywidualny rozwój uczestników (zastrudnienie, nabycie kompetencji społecznych/zawodowych, wzrost pewności siebie, rozwój osobisty), jak również na funkcjonowanie uczestnika w miejscu zatrudnienia – instytucji (transfer dobrych praktyk) – w przypadku, gdy na staże delegowani będą pracownicy podmiotów, takich jak administracja publiczna, organizacje pozarządowe i partnerzy społeczni. Badanie oceni, w jaki sposób wsparcie z EFS przyczyniło się do osiągnięcia wszystkich celów dla tej osi priorytetowej PO WER.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Proponowane metody i techniki badawcze: analiza DR, analiza SWOT, badania kwestionariuszowe, wywiady indywidualne /lub grupowe, panel ekspertów.	16 tygodni	I-II				x			x			1	2	300 000	Badanie cabosłowe osi IV PO WER.

LP.	TEMAT BADANIA	CEL TEMATYCZNY /PRIORYTET INWESTYCYJNY	CEL I PRZEDMIOT BADANIA	ZLECAJĄCY	PLANOWANE PODEJŚCIE I METODY BADAWCZE	CZAS REALIZACJI BADAŃ (I ETAP, W TYGODNIACH)	Kwartał	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	LICZBA BADAŃ	LICZBA ETAPÓW	BUDŻET OGÓŁEM	DODATKOWE INFORMACJE
23	Ocena jakości i efektów realizacji osi priorytetowej VI PO WER – Pomoc techniczna	Pomoc techniczna	Celem badania będzie ocena postępów we wdrażaniu oraz jakości i efektów realizacji osi priorytetowej VI PO WER – Pomoc techniczna. Ocena dokonana zostanie dwukrotnie z uwzględnieniem kryterium trafności, skuteczności i efektywności. Celem pierwszego etapu badania mam być m.in. trafny podział drugiej części alokacji przyznanej w ramach PO WER na poszczególne zadania finansowane z PT. Badanie oceni, w jaki sposób wspieranie z EFS przyczyniło się do osiągnięcia wszystkich celów dla tej osi priorytetowej PO WER.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Proponowane metody i techniki badawcze: analiza DR, analiza SWOT, badania kwestionariuszowe, wywiady indywidualne i/lub grupowe, panel ekspertów, obserwacja.	16 tygodni	I-II				x				x		1	2	250 000	Badanie cabściowe osi VI PO WER.
24	Ocena komplementarności pomocy z EFS udzielonej w ramach PO WER i 16 RPO	CT 8, CT 9, CT 10, CT 11/ wszystkie PI w ramach ww. CT dotyczące EFS	Celem badania jest ocena komplementarności pomocy z EFS w Polsce udzielonej w ramach PO WER i 16 RPO, w tym również ocena koordynacji celów tematycznych 8-10 przez MIIR.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Proponowane metody i techniki badawcze: analiza DR, analiza SWOT, badania kwestionariuszowe, macierz komplementarności, wywiady indywidualne i/lub grupowe, panel ekspertów.	16 tygodni	I-II						x				1	1	400 000	Badanie o charakterze strategicznym – niezbędne dla ostatecznej oceny interwencji z EFS w Polsce. Będzie realizowane we współpracy z IZ RPO.
25	Job Creation and Local Economic Development 2014	CT 8/PI 8/II	Przedmiotem zamówienia jest projekt badawczy realizowany przez MIIR we współpracy z OECD oraz MPiPS. Tematem wiodącym projektu jest polityka prozatrudnieniowa realizowana na poziomie lokalnym – analiza porównawcza polityki rynku pracy (w tym ocena działalności publicznych służb zatrudnienia i instytucji szkoleniowych), w kontekście rozwoju synergii pomiędzy kształceniem, wspieraniem gospodarki niskoemisyjnej i tworzeniem jakościowo dobrych miejsc pracy. Założenia tego projektu badawczego jednoznacznie dotyczą oceny skuteczności i trafności działań podejmowanych na rynku pracy – głównie interwencji i usług świadczonych przez publiczne instytucje rynku pracy i agencje zatrudnienia. U podstaw tych założeń leży teza o istniejącym niedopasowaniu umiejętności i kwalifikacji osób bezrobotnych i poszukujących pracy do istniejącej podaży wolnych miejsc pracy. Efektem prac będą rekomendacje dla kierunków zmian i reform w obszarze polityki rynku pracy oraz przygotowanie krajowego Action Planu w tym zakresie.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Metodologia badania zakłada prowadzenie wywiadów z przedstawicielami powiatowych urzędów pracy oraz analizę wskaźników makroekonomicznych dotyczących obszaru zatrudnienia, a także międzynarodowe analizy jakościowym).	52 tygodnie	I-IV**	x									1	1	635 000	Badanie zaplanowane do realizacji w ramach PO KL. Ze względu na finansowanie zrealizowane ze środków PO WER.



LP.	TEMAT BADAŃ	CEL TEMATYCZNY /PRIORYTET INWESTYCYJNY	CEL I PRZEDMIOT BADAŃ	ZLECAJĄCY	PLANOWANE PODEJŚCIE I METODY BADAWCZE	CZAS REALIZACJI BADAŃ (I ETAP, W TYGODNIACH)	Kwartał	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	LICZBA BADAŃ	LICZBA ETAPÓW	BUDŻET OGÓŁEM	DODATKOWE INFORMACJE
26	Pogłębiona ocena wsparcia z EFS udzielonego jego poszczególnym grupom docelowym	CT 8, CT 9, CT 10, CT 11/ wszystkie PI w ramach ww. CT dotyczące EFS	Badanie przekrojowe w regionach, dotyczące skuteczności wsparcia i jego dopasowania do potrzeb poszczególnych grup docelowych oraz diagnozujące możliwości wspierania dalszych reform systemowych w PO WER.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Badanie będzie przeprowadzone na reprezentatywnej próbie uczestników projektów współfinansowanych z EFS w regionach. Proponowane metody i techniki badawcze: wywiady kwestionariuszowe, wywiady indywidualne i/lub grupowe, panel ekspertów.	16 tygodni	III-IV		x	x	x	x	x	x	x	1	3	500 000	Badanie o charakterze strategicznym – niezbędne dla ostatecznej oceny interwencji z EFS w Polsce. Będzie realizowane we współpracy z IZ RPO.	
27	Metaanaliza wyników badań ewaluacyjnych	CT 8, CT 9, CT 10, CT 11/ wszystkie PI w ramach ww. CT dotyczące EFS	Metaanaliza będzie badaniem wieloetapowym, realizowanym corocznie, począwszy od 2016 r. Celem badania będzie podsumowanie wyników wszystkich ewaluacji realizowanych w PO WER w danym roku (zarówno z poziomu IZ, IP, jak i beneficjentów) i wyciągnięcie spójnych wniosków. Dodatkowym elementem będzie podsumowanie i synteza wyników wszystkich ewaluacji zleconych przez IZ RPO w obszarze EFS, w tym w szczególności badań dotyczących wartości wskaźników rezultatu długoterminowego. Pozwoli to na uzyskanie spójnego materiału analitycznego z rekomendacjami dla kierunków interwencji EFS, a także na określenie wartości referencyjnej dla wskaźników efektywności zatrudnieniowej.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Proponowane techniki badawcze to: jakościowa oraz ilościowa analiza treści raportów z badań ewaluacyjnych zleconych przez IZ oraz IP PO WER w danym roku, uzupełnione o analizę statystyczną danych ze sta-tystyk publicznych, analizę danych z systemu monitorowania (w tym SL 2020) oraz danych sprawozdawczych PO WER.	16 tygodni	I-II	x	x	x	x	x	x	x	x	1	7	700 000	Badanie niezbędne na potrzeby sprawodawczości i koordynacji procesu ewaluacji EFS.	
28	Ewaluacja wpływu wsparcia z EFS udzielonego w ramach PO WER na realizację celów tematycznych 1-7	CT 1 – CT 11/ wszystkie PI	Celem badania jest ocena wpływu wsparcia z EFS udzielonego w ramach PO WER na realizację tzw. secondary themes, czyli celów tematycznych 1-7.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Ewaluacja wpływu z wykorzystaniem podejścia TBE. Badanie będzie przeprowadzone na reprezentatywnej próbie uczestników projektów PO WER oraz innych programów operacyjnych w ramach których wdrażane są cele tematyczne 1-7. Proponowane jakościowe metody i techniki badawcze: wywiady kwestionariuszowe, wywiady indywidualne i/lub grupowe, panel ekspertów.	17 tygodni	I-II		x							1	1	300 000	Badanie o charakterze strategicznym – niezbędne dla ostatecznej oceny interwencji z EFS w Polsce. Realizowane we współpracy z IZ/IP (R)PO wdrażających cele tematyczne 1-7.	

LP.	TEMAT BADANIA	CEL TEMATYCZNY /PRIORYTET INWESTYCYJNY	CEL I PRZEDMIOT BADANIA	ZLECAJĄCY	PLANOWANE PODEJŚCIE I METODY BADAWCZE	CZAS REALIZACJI BADANIA (I ETAP, W TYGODNIACH)	Kwartał	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	LICZBA BADAŃ	LICZBA ETAPÓW	BUDŻET OGÓŁEM	DODATKOWE INFORMACJE
29	Ocena ex ante ryzyka dla zastosowania instrumentów finansowych o charakterze gwarancyjnym oferowanych podmiotom ekonomicznym w ramach PO WER	CT 9/PI 9v	Badanie niezbędne do wyliczenia współczynnika mnożnikowego między kwotą wkładu z programu przeznaczoną na pokrycie spodziewanych i niespodziewanych strat z nowych pożyczek lub innych instrumentów podziału ryzyka, które mają być pokryte z gwarancji, a wartością odpowiednich wypłaconych nowych pożyczek lub innych instrumentów podziału ryzyka (art. 8 rozporządzenia delegowanego KE nr 480/2014).	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Badanie ilościowe oparte na wykorzystaniu analiz ilościowych oraz analiz danych zastanych na temat wydatkowania PO KL i alokacji oszacowywanych dla PO WER.	16 tygodni	II-III	x									1	1	200 000	Badanie wynika z art. 8 rozporządzenia delegowanego KE nr 480/2014.
30	Ocena ex-ante dla programu(ów) operacyjnego(nych) nowej perspektywy finansowej 2021-2027	zgodnie z rozporządzeniami KE określającymi warunki wsparcia z EFS w perspektywie finansowej 2021-2027	Badanie niezbędne dla uruchomienia kolejnej perspektywy finansowej EFS.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Model partycypacyjny, głównie o charakterze jakościowym, DR, wywiady indywidualne i grupowe, analiza planowanych wartości wskaźników, panele ekspertów.	20 tygodni	I-III						x				1	1	400 000	Badanie horyzontalne, wynika z wytycznych KE.
31	Ewaluacja budżetu równościowego	CT 8/PI 8iv	Ocena wydatków w PO KL pod kątem równości szans płci i przygotowanie odpowiedniego modelu liczenia wydatków w podziale na plec w stosunku do nowych programów operacyjnych współfinansowanych z EFS. Rekomendacje z badania zostaną wykorzystane do zapewnienia bardziej „równościowego” podejścia w projektach PO WER oraz RPO.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Badanie będzie operowało się na metodach ilościowych i będzie realizowane na pełnej populacji projektów PO KL. Do analiz ilościowych zostaną wykorzystane wskaźniki opracowane w ramach badania.	14 tygodni	I-IV	x									1	1	100 000	
32	Ocena wsparcia PO WER na rzecz sektora ekonomii społecznej	CT 9/PI 9v	Celem badania jest ocena postępu w rozwoju jakości produktów i usług świadczonych przez podmioty ekonomii społecznej w projektach współfinansowanych z EFS w ramach PO WER. W badaniu dokonana zostanie ocena zarówno ze strony klientów PES, jak i ich zleceniodawców. W ramach ewaluacji będzie mierzona efektywność zatrudnieniowa w PES, poprzez wyliczenie wartości wskaźnika pn. Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w PES.	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	Badanie będzie przeprowadzone na reprezentatywnej próbie projektów PO WER. Proponowane metody i techniki badawcze: wywiady kwestionariuszowe, wywiady indywidualne i/lub grupowe, panel ekspertów.	14 tygodni	I-II					x				x	1	2	600 000	Badanie wynika z zobowiązania podjętego w toku negocjacji POWER. Badanie realizowane we współpracy z IZ PO WER.
33	Ocena wpływu realizacji interwencji współfinansowanych z EFS na ograniczenie wykluczenia społecznego i ubóstwa w Polsce	CT 9/PI 9i	Pogłębiona analiza zjawiska wykluczenia społecznego oraz ocena wpływu działań PO WER w tym obszarze, w celu wskazania ewentualnych kierunków wsparcia w tym obszarze w ramach prac legislacyjnych oraz polityk publicznych wdrażanych na poziomie ogólnokrajowym. Badanie obejmie także pomiar wskaźnika: Liczba jednostek samorządu terytorialnego, które wykorzystywały stworzone narzędzie do poprawy jakości strategii rozwiązywania problemów społecznych.	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	Proponowane metody i techniki badawcze: analiza DR, analiza SWOT, wywiady kwestionariuszowe (CATI, CAWI, CAPI, PAPI), pogłębione wywiady indywidualne lub grupowe (IDI, ITI, FGI), warsztaty eksperckie/panel ekspertów.	16 tygodni	I-II					x			x		1	2	400 000	Badanie zgłoszone przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej.

LP.	TEMAT BADANIA	CEL TEMATYCZNY /PRIORYTET INWESTYCYJNY	CEL I PRZEDMIOT BADANIA	ZLECAJĄCY	PLANOWANE PODEJŚCIE I METODY BADAWCZE	CZAS REALIZACJI BADANIA (I ETAP, W TYGODNIACH)	Kwartał	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	LICZBA BADAŃ	LICZBA ETAPÓW	BUDŻET OGÓLEM	DODATKOWE INFORMACJE
34	Ocena wsparcia z EFS w obszarze modernizacji publicznych i niepublicznych instytucji rynku pracy	CT 8/PI 8vii	Celem badania będzie ocena współpracy publicznych służb zatrudnienia (PSZ), innych instytucji rynku pracy oraz pracodawców w procesie aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych. Celem badania będzie również ocena, w jaki sposób działania PO WER przyczyniają się do modernizacji instytucji rynku pracy (IRP): publicznych i niepublicznych. Badaniu zostaną poddane także wskaźniki celu szczegółowego 5 w PI 8vii.	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	Proponowane metody i techniki badawcze: analiza DR, analiza SWOT, wywiady kwestionariuszowe (CATI, CAWI, CAPI, PAPI), pogłębione wywiady indywidualne lub grupowe (IDI, ITI, FGI), analiza treści, warsztaty eksperckie/panel ekspertów.	15 tygodni	I-II			x			x			x	1	3	400 000	Badanie wynika z zobowiązania podjętego w toku negocjacji POWER. Badanie realizowane we współpracy z IZ PO WER.
35	Ocena wpływu działań podejmowanych w ramach PO WER na rzecz realizacji postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych	CT 9/PI 9i	Badanie konieczne do realizacji na poziomie krajowym w efekcie przyjęcia horyzontalnego modelu wsparcia osób niepełnosprawnych. Ewaluacja będzie dotyczyć oceny trafności i skuteczności projektów realizowanych w ramach Pgi PO WER.	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	Proponowane metody i techniki badawcze: analiza DR, analiza SWOT, wywiady kwestionariuszowe (CATI, CAWI, CAPI, PAPI), pogłębione wywiady indywidualne lub grupowe (IDI, ITI, FGI), analiza treści, warsztaty eksperckie/panel ekspertów.	14 tygodni	I-II			x			x				1	2	400 000	Badanie o charakterze strategicznym – niezbędne dla oceny wdrożenia wymaganych prawem rozwiązań.
36	Ocena jakości i efektów realizacji osi priorytetowej V PO WER – Wsparcie dla obszaru zdrowia	CT 8, CT 9, CT 10/PI 8vi, PI 9iv, PI 10ii, PI 10iii	Celem badania będzie ocena postępów we wdrażaniu oraz jakości i efektów realizacji osi priorytetowej V PO WER – Wsparcie dla obszaru zdrowia. Ocena dokonana zostanie z uwzględnieniem kryterium trafności, skuteczności i efektywności, a w drugim etapie również użyteczności i trwałości. Badanie oceni, w jaki sposób wsparcie z EFS przyczyniło się do osiągnięcia wszystkich celów dla tej osi priorytetowej PO WER.	Ministerstwo Zdrowia	Proponowane metody i techniki badawcze: analiza DR, badania kwestionariuszowe, wywiady indywidualne i/lub grupowe.	16 tygodni	III-IV				x		x				1	2	300 000	Badanie wynika z wytycznych KE dotyczących monitorowania i ewaluacji EFS.
37	Ocena jakości i efektów realizacji osi priorytetowej III PO WER – Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju	CT 10/PI 10ii	Celem badania będzie ocena postępów we wdrażaniu oraz jakości i efektów realizacji osi priorytetowej III PO WER – Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju. Ocena dokonana zostanie z uwzględnieniem kryterium trafności, skuteczności i efektywności, a w drugim etapie również użyteczności i trwałości. Badanie oceni, w jaki sposób wsparcie z EFS przyczyniło się do osiągnięcia wszystkich celów dla tej osi priorytetowej PO WER.	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju	Proponowane metody i techniki badawcze: analiza DR, badania kwestionariuszowe, wywiady indywidualne i/lub grupowe.	16 tygodni	III-IV				x					x	1	2	400 000	Badanie wynika z wytycznych KE dotyczących monitorowania i ewaluacji EFS.

LP.	TEMAT BADAŃ	CEL TEMATYCZNY /PRIORYTET INWESTYCYJNY	CEL I PRZEDMIOT BADAŃ	ZLECAJĄCY	PLANOWANE PODEJŚCIE I METODY BADAWCZE	CZAS REALIZACJI BADAŃ (I ETAP, W TYGODNIACH)	Kwartał	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	LICZBA BADAŃ	LICZBA ETAPÓW	BUDŻET OGÓŁEM	DODATKOWE INFORMACJE
38	Badanie wartości docelowej wspólnego wskaźnika długoterminowego rezultatu PO WER w obszarze szkolnictwa wyższego	CT 10/PI 10ii	Badanie niezbędne do wyliczenia wartości osiągniętej wskaźnika rezultatu w PO WER, pn. Odsetek objętych wsparciem EFS absolwentów uczelni, którzy podjęli zatrudnienie w ciągu 12 miesięcy od zakończenia kształcenia. Badanie zaplanowane co 2 lata (zgodnie z zapisami PO), wraz z komponentem podsumowującym w roku 2013.	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju	Badanie będzie przeprowadzone na reprezentatywnej próbie uczestników projektów PO WER z obszaru szkolnictwa wyższego. Możliwość wiązania do badania pomiaru efektu netto. Proponowane metody i techniki badawcze: wywiady kwestionariuszowe, wywiady indywidualne i/lub grupowe, panel ekspertów. Do pomiaru efektu netto w badaniu mogą zostać wykorzystane również dane ZUS.	14 tygodni	2018 – I-II, 2019 – III-IV, 2021 – I-II, 2022 – III-IV				x		x			x	1	4	600 000	Badanie wynika z wytycznych KE dotyczących monitorowania i ewaluacji EFS. Konieczna jest współpraca z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych.
39	Analiza zapotrzebowania na kompetencje w gospodarce i na rynku pracy	CT 10/PI 10ii	Badanie będzie miało charakter analityczno-prognostyczny. Jego głównym celem będzie identyfikacja potrzeb studentów i pracodawców w zakresie dostarczania przez uczelnie kompetencji związanych z rozwojem gospodarki oraz niebedących na rynku pracy (każdy etap badania), a także ocena czy realizowane programy kształcenia na poziomie wyższym dostarczają odpowiednich kompetencji (etap drugi) oraz podsumowanie podejścia zorientowanego na dostarczaniu/budowaniu kompetencji i sformułowanie ewentualnych celów polityki krajowej/interwencji w kolejnym okresie programowania (trzeci etap badania).	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju	Badanie będzie prowadzone w oparciu o analizę danych zastanych, pogłębiane wywiady indywidualne, warsztaty eksperckie, analizy porównawcze, badania ankietowe, panel ekspertów i inne metody jakościowe.	14 tygodni	I-II	x				x				x	1	3	400 000	Badanie wynika z zobowiązań podjętego w toku negocjacji PO WER.
40	Ocena zmian w zakresie zarządzania procesem kształcenia dzięki wsparciu z EFS	CT 10/PI 10ii	Celem badania będzie ocena zmian, jakie zachodzą dzięki realizacji projektów PO WER w zakresie zarządzania procesem kształcenia w zakresie narzędzi udostępniania informacji o szkoleniowiec, tj. wsparcie rozszerzenia zakresu informacji przekazywanych przez uczelnie do systemu informacji o szkolnictwie wyższym, wdrażanie systemów wspierania zarządzania finansami oraz informatyczne wspieranie innowacyjnego procesu dydaktycznego.	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju	Badanie będzie prowadzone w oparciu o pogłębiane wywiady indywidualne, warsztaty eksperckie, analizy porównawcze, badania ankietowe, panel ekspertów i inne metody jakościowe.	14 tygodni	III-IV			x						x	1	3	500 000	Badanie wynika z zobowiązań podjętego w toku negocjacji PO WER.

LP.	TEMAT BADAŃ	CEL TEMATYCZNY /PRIORYTET INWESTYCYJNY	CEL I PRZEDMIOT BADAŃ	ZLECAJĄCY	PLANOWANE PODEJŚCIE I METODY BADAWCZE	CZAS REALIZACJI BADAŃ (I ETAP, W TYGODNIACH)	Kwartał	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	LICZBA BADAŃ LICZBA ETAPÓW	BUDŻET OGÓŁEM	DODATKOWE INFORMACJE
41	Ocena działań współfinansowanych z EFS dotyczących podnoszenia kompetencji dydaktycznych i zarządczych kadr uczelni	CT 10/PI 10ii	Celem badania będzie ocena działań współfinansowanych z EFS w ramach PO WER, mających na celu podnoszenie kompetencji dydaktycznych kadr uczelni w zakresie innowacyjnych umiejętności dydaktycznych, umiejętności informatycznych, w tym posługiwania się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystania w procesie kształcenia, prowadzenia dydaktyki w języku obcym, zarządzania informacją, a także działań, których celem jest poprawa kompetencji zarządczych kadr kierowniczych i administracyjnych uczelni, takich jak: zarządzanie zespołem, zarządzanie finansami, wsparcie uczelnianych struktur związanych z absorpcją środków finansowych, np. z Horyzontu 2020.	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju	Badanie będzie prowadzone w oparciu o pogłębione wywiady indywidualne, warsztaty eksperckie, analizy porównawcze, badania ankietowe, panel ekspertów i inne metody jakościowe.	14 tygodni	2016 – III-IV, 2019 i 2022 – II					x			x		1 2	400 000	Badanie wynika z zobowiązania podjętego w toku negocjacji PO WER.
42	Wpływ Rejestru Usług Rozwojowych na rynek usług rozwojowych oraz ich jakość wraz z oceną Podmiotowych Systemów Finansowania (PSF)	CT 8/PI 8v	Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa, prowadzona będzie regularna ewaluacja Podmiotowych Systemów Finansowania (PSF) oraz RUR w ramach PI 8v. Pierwsza ewaluacja powinna zostać przeprowadzona po upływie 2 lat od uruchomienia systemu. Jednocześnie, środki na ten cel zostały zaplanowane w ramach PI 8.ix wdrażanego przez PARP. Rejestr Usług Rozwojowych, wraz z Podmiotowymi Systemami Finansowania w regionach ma zwiększać prawdopodobieństwo korzystania przez przedsiębiorców z usług o wysokiej jakości. Celem badania będzie ocena wpływu RUR na rynek usług (Instytucje świadczące usługi), jakość usług, ocenę funkcjonowania rejestru w celu ewentualnych bieżących modyfikacji i usprawnień, identyfikację najlepszych praktyk w zakresie PSF i ocenę funkcjonowania systemu m.in. przez: odbiorców działań rozwojowych, Instytucje Zarządzające RPO, operatorów. Zgodnie z przyjętymi założeniami, Instytucje Zarządzające RPO będą miały możliwość finansowania usług rozwojowych wykorzystując różne mechanizmy (bon, refundacja). Pierwszy etap badania (II-IV kw. 2015 r.) zostanie przeprowadzony ze środków pomocy technicznej PO KL.	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości	Metodologia badania oparta o metody, techniki i narzędzia badawcze zastosowane i wypracowane w ramach ewaluacji RUR przeprowadzonej w 2016 r.	15 tygodni	III-IV	x	x				x				1 3	1 000 000	Badanie wynika z zobowiązania podjętego w toku negocjacji PO WER.
<b>LICZBA ETAPÓW BADAŃ – RAZEM</b>																			
								<b>3</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>18</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>42</b>	<b>110</b>	<b>20 181 000 zł</b>	

## ZAŁĄCZNIK 1. RAMOWY PLAN BADAŃ EWALUACYJNYCH PO WER 2014–2023 – BADANIA FAKULTATYWNE

LP.	TEMAT BADAŃ	CEL TEMATYCZNY/ PRIORYTET INWESTY- CYJNY	CEL I PRZEDMIOT BADAŃ	ZLECAJĄCY	PLANOWANE PODEJŚCIE I METODY BADAWCZE	CZAS REA- LIZACJI BADANIA (1 ETAP, W TYGO- DNIACH)	Kwartal	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	LICZBA BADAŃ	LICZBA ETAPÓW	BUDŻET OGÓLEM	DODATKOWE INFORMACJE
1.	Ewaluacja wsparcia JST w zakresie poprawy jakości usług administracyjnych/obszarów działania urzędów samorządowych, mających wpływ na warunki prowadzenia działalności gospodarczej	CT 11/PI 11i	Celem badania będzie określenie postrzegania jakości usług świadczonych przez JST w obszarach istotnych dla prowadzenia działalności gospodarczej (np. podatków lokalnych, zarządzania nieruchomościami, obsługi inwestora etc.). Badanie uwzględniac będzie perspektywę odbiorcy (samorząd). Badania powinno pozwolić określić mocne i słabe strony realizowanej interwencji w ramach PO WER w obszarze procesu modernizacji świadczenia usług wpływające zdaniem klienta na ich jakość np: obsługa w urzędzie, dostępu do informacji na temat świadczonych usług, cyfryzacja procesu świadczenia usług etc.	Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji	Proponowane metody i techniki badawcze: analiza DR, badania kwestionariuszowe, wywiady indywidualne i/lub grupowe. Badanie opinii w pomiarze bazowym powinno zostać poprzedzone badaniami jakościowymi z przedstawicielami beneficjentów w celu identyfikacji obszarów zmian, jakie zamierzają osiągnąć dzięki realizacji projektów.	14 tygodni	III-IV	x					x		1	2	400 000	Badanie zgłoszone przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji.	
2.	Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego	CT 11/PI 11i	Badanie stanowi kontynuację badania, którego założenia metodologiczne zostały opracowane w perspektywie 2007-13 w ramach Działania 5.2 PO KL. Badanie ma na celu monitorowanie zmian w zakresie rozwoju instytucjonalnego rach objętych interwencją PI 11i w ramach PO WER (cel szczegółowy nr 4). Pozwoli identyfikować obszary o istotnych deficytach, służyć będzie korygowaniu procesu wdrażania interwencji oraz lepszemu dopasowaniu interwencji do potrzeb odbiorców. Realizacja badania w ramach PO WER na szacowanie zmian w szeregach czasowych, ułatwia badanie wpływu realizowanych interwencji dzięki zachowaniu porównywalności wyników. Badanie obejmie urzędy gmin i starostwa powiatowe przy założeniu realizacji badania na próbie umożliwiającej wnioskowanie na poziomie całej populacji.	Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji	Badanie o charakterze ilościowym z triangulacją metod jakościowych. Metody: CAWI, IDI, benchmarking, panele eksperckie, pogłębione analizy statystyczne. Badanie ma charakter panelowy, powtarzane średnio co 2-3 lata celem uchwycenia dynamiki zmian zachodzących w JST. Przyjęte podejście badawcze pozwala łączyć diagnozę stanu rozwoju JST z elementami oceny wpływu interwencji PO WER na badane obszary. Wykorzystana zostanie koncepcja metodologiczna i narzędzia opracowane w ramach I edycji badania w ramach PO KL.	14 tygodni	I-II	x		x				x	1	3	600 000	Badanie zgłoszone przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji.	
3.	Ocena systemu monitorowania świadczenia usług publicznych, wykonywania usług publicznych przez jednostki samorządu terytorialnego	CT 11/PI 11i	Badanie ma na celu ocenę funkcjonowania powszechnego systemu monitorowania świadczenia usług publicznych, tj. jednego z oczekiwanych efektów PI 11i, a także oceny możliwości wykorzystania systemu do doskonalenia procesu świadczenia usług administracyjnych przez urzędy administracji samorządowej w ramach PO WER. Celem badania jest ocena trafności, efektywności oraz skuteczności wdrożonego rozwiązania w kontekście wpływu systemu na poprawę jakości usług publicznych świadczonych przez jednostki samorządu terytorialnego, a także ocena procesu oraz efektów zmian wdrożonych przez JST w obszarze świadczenia usług publicznych.	Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji	Metody: CAWI, IDI, FGI, studia przypadków, panele eksperckie.	14 tygodni	I-II			x				x	1	2	400 000	Badanie zgłoszone przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji. Realizacja badania we współpracy z GUS oraz MIR.	

LP.	TEMAT BADAŃ	CEL TEMATYCZNY/ PRIORYTET INWESTY- CJNY	CEL I PRZEDMIOT BADAŃ	ZLECAJĄCY	PLANOWANE PODEJŚCIE I METODY BADAWCZE	CZAS REA- LIZACJI BADANIA (1 ETAP, W TYGO- DNIACH)	Kwartał	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	LICZBA BADAŃ	LICZBA ETAPÓW	BUDŻET OGÓŁEM	DODATKOWE INFORMACJE
4.	Ocena wpływu EFS na jakość i sposób zarządzania polityką oświatową	CT 10/PI 10i	Celem badania będzie ocena użyteczności, skuteczności i trwałości rozwiązań stworzonych w ramach PI 10i w celu lepszego zarządzania polityką oświatową, a także wpływu projektów EFS na jakość pracy szkół i placówek oraz nowoczesność nauczania.	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Proponowane metody i techniki badawcze: analiza DR, badania kwestionariuszowe, wywiady indywidualne i/lub grupowe, panel ekspertów, mistery shopper/client, obserwacja.	18 tygodni	I-II				x					1	1	400 000	Badanie zaplanowane przez IZ POW.ER.
5.	Ocena wpływu wsparcia EFS na tworzenie warunków do rozwoju nowoczesnych metod wspierania uczenia się, dostosowanego do wyzwań gospodarki opartej na wiedzy	CT 10/PI 10i	Analiza wpływu projektów dotyczących rozwoju kompetencji nauczycieli oraz wyposażenia szkół i placówek w nowoczesne narzędzia nauczania na wzrost kompetencji w zakresie matematyki, informatyki oraz nauk przyrodniczych. Efekty interwencji powinny być badane przede wszystkim w ramach drugiego badania – z wykorzystaniem analiz statystycznych oraz metod kontrfaktycznych.	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Proponowane metody i techniki badawcze: analiza egzaminów zewnętrznych, badania ilościowe, niewielkie moduły jakościowe, analizy statystyczne, możliwe wykorzystanie metod badań kontrfaktycznych.	18 tygodni	III-IV	x			x					1	2	1 000 000	Badanie zgłoszone przez Ministerstwo Edukacji Narodowej. Wymagana współpraca z Centrum Nauki Kopernik.
6.	Ocena zdolności absorpcyjnych projektodawców i barier w aplikacji w ramach IV osi priorytetowej POW.ER	CT 8, CT 9, CT 10, CT 11/ wszystkie PI w ramach ww. CT dotyczące EFS	Badanie ma służyć ocenie aktywności i skuteczności beneficjentów w ubieganiu się o dofinansowanie projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej w ramach POW.ER, a także ocenie aktywności partnerów zagranicznych oraz polskich w nawiązywaniu kontaktów ponadnarodowych w ramach projektów POW.ER. Ewaluacja obejmie przedsięwzięcia wybrane do realizacji w wyniku pierwszych konkursów w ramach POW.ER oraz projekty współpracy ponadnarodowej realizowane w ramach POW.ER. Cel badania to ocena skuteczności działań beneficjentów w ubieganiu się o dofinansowanie projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej w ramach POW.ER oraz lepsze przygotowanie potencjalnych partnerów zagranicznych i krajowych projektów ponadnarodowych, poprzez przeanalizowanie dobrych i złych doświadczeń uczestników projektów. W przypadku projektów innowacyjnych zbadana zostanie też efektywność beneficjentów w docieraniu do innowatorów społecznych i sprawność w prowadzeniu działalności grantodawczej.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Proponowane metody i techniki badawcze: analiza dokumentów, wywiady indywidualne z przedstawicielami kluczowych instytucji zaangażowanych w wykorzystanie środków strukturalnych w projektach uwzględniających współpracę ponadnarodową, studia przypadków.	14 tygodni	I-II			x						1	1	300 000	Badanie zgłoszone przez Centrum Projektów Europejskich.

LP.	TEMAT BADAŃ	CEL TEMATYCZNY/ PRIORYTET INWESTY- CYJNY	CEL I PRZEDMIOT BADAŃ	ZLECAJĄCY	PLANOWANE PODEJŚCIE I METODY BADAWCZE	CZAS REA- LIZACJI BADANIA (1 ETAP W TYGO- DNIACH)	Kwartał	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	LICZBA BADAŃ	LICZBA ETAPÓW	BUDŻET OGÓŁEM	DODATKOWE INFORMACJE
7.	Ocena wpływu projektów współpracy ponadnarodowej oraz projektów innowacyjnych na skuteczność realizacji polityk publicznych w Polsce	CT 8, CT 9, CT 10, CT 11/ wszystkie PI w ramach ww. CT dotyczące EFS	Badanie na temat barier i czynników sukcesu w realizacji projektów innowacyjnych i ponadnarodowych. Ewaluacja będzie miała na celu dostarczyć najważniejszych wniosków z wdrażania tego typu instrumentów PO WER, a także dokonać oceny interwencji w porównaniu do projektów innowacyjnych realizowanych w PO KL. Drugim elementem badania będzie ocena stopnia przełożenia instrumentów wypracowanych w ramach tych projektów na skuteczność polityk publicznych, na ile jej efekty stanowią wartość dodaną i przekładają się na jakość polityk publicznych. W ramach badania dokonany zostanie przegląd najczęściej wykorzystywanych rozwiązań oraz sposobów ich zastosowania.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Proponowane metody i techniki badawcze: analiza DR, analiza SWOT, benchmarking, badania kwestionariuszowe, wywiady indywidualne i/lub grupowe, panel ekspertów.	15 tygodni	III-IV							x		1	1	300 000	Badanie zgłoszone przez Centrum Projektów Europejskich.
8.	Ocena skuteczności systemu wdrażania projektów rozliczanych metodami uproszczonymi	nie dotyczy	Badanie ma na celu ocenę trafności i skuteczności systemu wdrażania projektów PO WER rozliczanych metodami uproszczonymi, tj. w postaci stawek jednostkowych i kwoty ryczałtowych.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Proponowane metody i techniki badawcze: analiza DR, analiza SWOT, analiza porównawcza, badania kwestionariuszowe, wywiady indywidualne i/lub grupowe, panel ekspertów.	14 tygodni	III-IV			x						1	1	300 000	Badanie zaplanowane przez IZ PO WER.
9.	Ocena mechanizmu funkcjonowania i efektów zastosowania w ramach PO WER instrumentów finansowych	nie dotyczy	Celem ewaluacji będzie ocena skali zastosowania, ocena sposobu świadczenia, a także trafności, skuteczności i efektywności wsparcia w ramach instrumentów finansowych udzielnego w ramach PO WER podmiotom ekonomii społecznej. Wyniki badania będą odnosić się do wyników ewaluacji ex-ante instrumentów finansowych przeprowadzonej w 2014 r. w ramach PO KL oraz instrumentów o charakterze gwarancyjnym – w 2015 w ramach PO WER, a także badania ewaluacyjnego dotyczącego oceny wsparcia z EFS dotyczącego sektora ekonomii społecznej, również zrealizowanego ze środków PO KL (w 2013 r.).	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Proponowane metody i techniki badawcze: analiza makroekonomiczna, wywiady kwestionariuszowe, wywiady indywidualne i/lub grupowe, panel ekspertów.	14 tygodni	I-II				x					1	1	300 000	Badanie zaplanowane przez IZ PO WER.
10.	Badanie wpływu interwencji EFS na wydłużenie aktywności zawodowej osób 50+	CT 8/PI 8vi	Badanie ma na celu identyfikację czynników i tych instrumentów wsparcia, które w największym stopniu wpływają na wydłużenie aktywności zawodowej np. czy jest to podnoszenie kompetencji, poprawa warunków pracy, programy zdrowotne itp. Możliwe będzie porównanie skuteczności poszczególnych instrumentów (inwestycje w kompetencje vs. programy zdrowotne). Rekomendacje posłużą podejmowaniu decyzji o zakresie stosowania poszczególnych instrumentów wsparcia.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Analiza porównawcza, CATI, wywiady indywidualne, DR.	16 tygodni	I-II			x						1	1	200 000	Badanie w ścisłej współpracy z MPiPS/ uwaga – do rozważenia – wpisanie badania do Planu Ewaluacji UP i rozszerzenie jego zakresu o porównanie dla wszystkich funduszy, a nie tylko EFS.



LP.	TEMAT BADAŃ	CEL TEMATYCZNY/ PRIORYTET INWESTY- CYJNY	CEL I PRZEDMIOT BADAŃ	ZLECAJĄCY	PLANOWANE PODEJŚCIE I METODY BADAWCZE	CZAS REALIZACJI BADANIA (1. ETAP, W TYGODNIACH)	Kwartal	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	LICZBA BADAŃ	LICZBA ETAPÓW	BUDŻET OGÓLNE	DODATKOWE INFORMACJE
11.	Analiza wartości wskaźnika zmian demograficznych w kontekście wsparcia systemów i polityk publicznych ze środków z EFS w ramach PO WER	CT 8/PI 8vi	Celem badania będzie wyliczenie wartości osiągniętych dla wskaźnika zmian demograficznych, którego definicja i sposób pomiaru zostały opracowane przez MIR i OECD w ramach projektu badawczego realizowanego środków PO KL w 2013 r. (DCI – <i>Demographic Change Index</i> ), wraz z elementem oceny interwencji i oszacowania wpływu środków z EFS na zmiany w obszarach tematycznych wskaźnika. Wskaźnik DCI pokazuje skuteczność polityk publicznych realizowanych na poziomie kraju i poszczególnych regionów w kontekście wyzwan związanych z zachodzącymi obecnie przemianami demograficznymi. Badanie zostanie pogłębione o element jakościowej analizy wypowiedzi ekspertów z zakresu demografii, rynku pracy, edukacji, szkolnictwa wyższego i rozwoju gospodarczego.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Analiza danych statystycznych i zastanych służąca wyliczeniu wartości wskaźnika DCI, analiza DR, analiza SWOT, analiza makroekonomiczna, analiza i prognoza demograficzna, badania kwestionariuszowe, wywiady indywidualne i/lub grupowe z ekspertami z zakresu demografii, rynku pracy, edukacji, szkolnictwa wyższego i rozwoju gospodarczego.	14 tygodni	I-II			x						1	1	200 000	Badanie zaplanowane przez IZ PO WER. Konieczna jest w tym zakresie ścisła współpraca z MPiPS oraz RPO.
12.	Badanie we współpracy z OECD	nie dotyczy	Tematyka badań zostanie dostosowana do bieżących potrzeb wynikających z aktualnego stanu wdrażania PO WER i zapotrzebowania na rozwój dobrych praktyk, wynikających z analiz prowadzonych na szczeblu międzynarodowym przez OECD.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Podjęcie badawcze zakłada elementy analizy wewnętrznej oraz współorganizację wydarzeń towarzyszących ewaluacji np. warsztaty/wizyty studyjne/spotkania. Ewaluacje tego typu mają również charakter jakościowy i oparte są o wiedzę ekspertów międzynarodowych.	40 tygodni	I-IV	x								1	1	500 000	Ścisła współpraca z OECD. Metodologia zależna od prac OECD.
13.	Badanie we współpracy z OECD	nie dotyczy	Tematyka badań zostanie dostosowana do bieżących potrzeb wynikających z aktualnego stanu wdrażania PO WER i zapotrzebowania na rozwój dobrych praktyk, wynikających z analiz prowadzonych na szczeblu międzynarodowym przez OECD.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Podjęcie badawcze zakłada elementy analizy wewnętrznej oraz współorganizację wydarzeń towarzyszących ewaluacji np. warsztaty/wizyty studyjne/spotkania. Ewaluacje tego typu mają głównie charakter jakościowy i oparte są o wiedzę ekspertów międzynarodowych.	40 tygodni	I-IV		x							1	1	500 000	Ścisła współpraca z OECD. Metodologia zależna od prac OECD.
14.	Badanie we współpracy z OECD	nie dotyczy	Tematyka badań zostanie dostosowana do bieżących potrzeb wynikających z aktualnego stanu wdrażania PO WER i zapotrzebowania na rozwój dobrych praktyk, wynikających z analiz prowadzonych na szczeblu międzynarodowym przez OECD.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Podjęcie badawcze zakłada elementy analizy wewnętrznej oraz współorganizację wydarzeń towarzyszących ewaluacji np. warsztaty/wizyty studyjne/spotkania. Ewaluacje tego typu mają głównie charakter jakościowy i oparte są o wiedzę ekspertów międzynarodowych.	40 tygodni	I-IV			x						1	1	500 000	Ścisła współpraca z OECD. Metodologia zależna od prac OECD.

LP.	TEMAT BADAŃ	CEL TEMATYCZNY/ PRIORYTET INWESTY- CJNY	CEL I PRZEDMIOT BADAŃ	ZLECAJĄCY	PLANOWANE PODEJŚCIE I METODY BADAWCZE	CZAS REA- LIZACJI BADANIA (1 ETAP, W TYGO- DNIACH)	Kwartał	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	LICZBA BADAŃ	LICZBA ETAPÓW	BUDŻET OGÓŁEM	DODATKOWE INFORMACJE
15.	Badanie we współ- pracy z OECD	nie dotyczy	Tematyka badań zostanie dostosowana do bieżących potrzeb wynikających z aktualnego stanu wdrażania PO WER i zapotrzebowania na rozwój dobrych praktyk, wynikających z analiz prowadzonych na szczeblu międzyrodowym przez OECD.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Podjęcie badawcze zakłada ele- menty analizy wewnętrznej oraz współorganizację wydarzeń towa- rzących ewaluacji np. warsztaty/ wizyty studyjne/spotkania. Ewalua- cje tego typu mają głównie charak- ter jakościowy i oparte są o wiedzę ekspertów międzynarodowych.	40 tygodni	I-IV			x						1	1	500 000	Ścisła współpraca z OECD. Metodologia zależna od prac OECD.
16.	Badanie kontrfak- tyczne losów osób bezrobotnych	CT 8/PI 8i, PI 8ii, PI 8iii	Badanie posłuży do oszacowania efektu netto interwen- cji EFS. Badanie zostanie przeprowadzone na próbie osób bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy. Próba ta zostanie porównana z próbą uczestników projektów EFS bezrobotnych w chwili przystąpienia do projektu. Uczest- nicy pochodzący będą nie tylko z PO WER, ale również z RPO. Badanie ma na celu porównanie skuteczności wsparcia EFS (efektu netto) w stosunku do braku jakiegokolwiek wspar- cia dla osób znajdujących się w podobnej sytuacji na rynku pracy.	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	Badanie kontrfaktyczne. Analiza poziomu dochodów. Wymagana współpraca z urzędami pracy i MIR.	16 tygodni	III-IV			x						1	1	300 000	Konieczna współpraca z PUP w celu pozyskania danych osobowych. Realizacja tego badania uzależniona od możliwości potencjalnie ewentualnej zmiany MPiPS. Możliwość zależności zmiany zlecającego na MIR.
17.	Ocena poziomu dostępności i satys- fakcji z usług społecz- nych, ze szczególnym uwzględnieniem usług opiekuń- czych dla osób niepełnosprawnych	CT 9/PI 9iv	W związku z dynamicznym procesem starzenia się społec- zeństwa istnieje konieczność zwiększenia skali i zasięgu oraz podniesienia jakości usług społecznych skierowanych przed wszystkim do osób starszych. Celem badania będzie ocena rozwiązań w tym zakresie podejmowanych w ramach PO WER oraz RPO (w tym komplementarności działań współfinansowanych z EFS oraz EFRR). Pomiar bazowy powinien zostać dokonany w 2016 r., natomiast w 2020 r. powinien zostać zrealizowany pomiar efektów po zakończe- niu interwencji Programu. Pozwoli to na precyzyjny pomiar efektów, które zostały uzyskane dzięki realizacji PO WER.	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	Proponowane metody i techniki badawcze: analiza DR, analiza SWOT, badania kwestionariuszowe, wywiady indywidualne /lub gru- powe, panel ekspertów, obserwacja, mystery client (shopper).	15 tygodni	III-IV	x				x				1	2	400 000	Sposób realizacji tego badania zostanie wypracowany na późniejszym etapie. Pozostaje również do ewentualnego rozważenia wpisanie badania do Planu Ewaluacji UP, rozszerzenie jego zakresu o ocenę działań finansowanych również z EFRR i zmiana beneficjenta na KIE. Decyzja uzależniona od skali i zakresu wsparcia usług społecznych w RPO.

LP.	TEMAT BADAŃ	CEL TEMATYCZNY/ PRIORYTET INWESTY- CYJNY	CEL I PRZEDMIOT BADAŃ	ZLECAJĄCY	PLANOWANE PODEJŚCIE I METODY BADAWCZE	CZAS REA- LIZACJI BADANIA (1 ETAP, W TYGO- DNIACH)	Kwartal	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	LICZBA BADAŃ	LICZBA ETAPÓW	BUDŻET OGÓŁEM	DODATKOWE INFORMACJE
18.	Ocena wsparcia z PO WER skierowanego do społeczności romskiej w Polsce	CT 9/PI 9i	Ocena stopnia realizacji celu szczegółowego 3. dla PI 9i PO WER i postępu w realizacji projektów, a także ich trafności, skuteczności, problemów i barier w realizacji (I etap) oraz efektów wdrażania i wpływu interwencji z EFS na integrację społeczną i wzrost zatrudnienia wśród członków społeczności romskiej w Polsce (II etap).	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	Proponowane metody i techniki badawcze: analiza dokumentów, analiza danych z monitoringu, wywiady bezpośrednie z IP, ekspertami oraz Pełnomocnikami ds. mniejszości narodowych w województwach, wywiady telefoniczne z przedstawicielami interesariuszy, badanie ankietowe wśród beneficjentów projektów romskiego pochodzenia (PAPI z beneficjentami romskimi), studia przypadku, ankietę internetową z projektodawcami (CAWI), ankietę internetową z beneficjentami z otoczenia instytucjonalnego społeczności romskiej (CAWI), wywiady telefoniczne z projektodawcami, Bulletin Board Discussion.	15 tygodni	I-II			x			x		1	2	400 000	Badanie realizowane w ścisłej współpracy z MAC oraz CPPC.	
19.	Ocena wsparcia z PO WER skierowanego do więźniów oraz byłych więźniów	CT 9/PI 9i	Ocena stopnia realizacji celu szczegółowego 3. dla PI 9i PO WER i postępu w realizacji projektów pod kątem ich trafności, skuteczności, problemów i barier oraz efektów wdrażania i wpływu interwencji z EFS na integrację społeczną oraz wzrost zatrudnienia wśród więźniów i byłych więźniów.	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	Proponowane metody i techniki badawcze: analiza dokumentów, analiza danych z monitoringu, badanie ankietowe wśród beneficjentów projektów, studia przypadku.	15 tygodni	III-IV			x				x	1	2	400 000		
20.	Ewaluacja wsparcia systemowego z EFS na rzecz kadr systemu pieczy zastępczej	CT 9/PI 9iv	Badanie oceniające efekty projektów PO WER dotyczących wsparcia pracowników systemu pieczy zastępczej. Celem ewaluacji będzie ocena trafności, skuteczności i użyteczności wsparcia z EFS dla pracowników instytucji systemu wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, gdyż szkolenia kadry pracowników systemu nie były dotychczas finansowane z EFS. Działania te realizowane były jako zadania własne samorządów terytorialnych, z udziałem podmiotów niepublicznych.	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	Badanie z wykorzystaniem metod ilościowych i jakościowych, z wagą tych innych. Proponowane metody i techniki badawcze: analiza DR, analiza SWOT, badania kwestionariuszowe, wywiady indywidualne i/lub grupowe, panel ekspertów.	14 tygodni	I-II		x				x		1	2	300 000	Badanie realizowane we współpracy z Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju.	
21.	Ocena trafności wybranych kierunków wsparcia PO WER w zakresie poprawy skuteczności oraz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości	CT 11/PI 11i	Celem głównym ewaluacji jest ocena wpływu i jakości zmian, które zasły w obszarze systemu sprawiedliwości, w związku z wdrażaniem interwencji z EFS w ramach PO WER. Celami szczegółowymi badania są: weryfikacja przełożenia głównych kierunków modernizacji wymiaru sprawiedliwości zawartych w PO WER na zdefiniowane wskaźniki oraz analiza połączeń funkcjonalnych PO WER i innych działań wdrażających Strategię Modernizacji Przestrzeni Sprawiedliwości w Polsce na lata 2014-2020. Wyniki badania powinny pokazać wpływ wsparcia EFS na realizację celów strategicznych w obszarze wymiaru sprawiedliwości.	Ministerstwo Sprawiedliwości	Badanie z wykorzystaniem metod ilościowych i jakościowych, z wagą tych innych. Proponowane metody i techniki badawcze: analiza procesu tworzenia strategii, wywiady kwestionariuszowe na wybranej próbie sądów i prokuratur, wywiady pogłębione oraz podsumowujący panel ekspertów z udziałem interesariuszy.	16 tygodni	III-IV		x				x		1	2	400 000	Badanie zgłoszone przez Ministerstwo Sprawiedliwości.	

LP.	TEMAT BADAŃ	CEL TEMATYCZNY/PRIORYTET INWESTYCYJNY	CEL I PRZEDMIOT BADAŃ	ZLECAJĄCY	PLANOWANE PODEJŚCIE I METODY BADAWCZE	CZAS REALIZACJI BADAŃIA (1. ETAP, W TYGODNIACH)	Kwartal	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	LICZBA BADAŃ	LICZBA ETAPÓW	BUDŻET OGÓLNE	DODATKOWE INFORMACJE
22.	Analiza potrzeb szkoleniowych pracowników sektora zdrowia	CT 10/PI 10ii	W ramach Priorytetu 10iii realizowane będą projekty dotyczące szkolenia pracowników służby zdrowia. Konieczne jest uzyskanie informacji, jakie dziedziny z bardzo szerokiego wachlarza są najbardziej pożądane przez zainteresowanych. Dynamiczny rozwój służby zdrowia oraz jej wielokierunkowy wymiar (medyczny, ekonomiczny, pracowniczy, prawny, społeczny) wymaga poznania aktualnych potrzeb szkoleniowych.	Ministerstwo Zdrowia	Badanie z wykorzystaniem metod ilościowych i jakościowych. Proponowane metody i techniki badawcze: analiza SWOT, badania kwestionariuszowe, wywiady indywidualne i/lub grupowe, panel ekspertów.	14 tygodni	I-II	x				x				1	2	400 000	Badanie zgłoszone przez Ministerstwo Zdrowia.
23.	Ocena trafności i skuteczności programów profilaktycznych	CT 8/PI 8vi	W ramach Priorytetu 8vi w PO WER realizowane będą programy dotyczące szeroko rozumianej profilaktyki, w tym profilaktyki chorób nowotworowych (raka jelita grubego, szyjki macicy i raka piersi). Wskazanym jest przeprowadzenie badania weryfikującego skuteczności działań podejmowanych w ramach realizowanych projektów oraz ocena prowadzona w oparciu o zasadę nakład/rezultat. Wyniki badania pozwolą ocenić sytuację, jak również wprowadzić konieczne zmiany na dalszym etapie realizacji.	Ministerstwo Zdrowia	Badanie będzie prowadzone w oparciu o analizę SWOT projektów pilotażowych, opinie eksperckie oraz badanie ankietowe pacjentów.	14 tygodni	III-IV				x					1	1	200 000	Badanie zgłoszone przez Ministerstwo Zdrowia.
24.	Ocena jakości kształcenia przeddyplomowego na kierunkach medycznych	CT 10/PI 10ii	W ramach Priorytetu inwestycyjnego 10ii w PO WER realizowane będą projekty dotyczące kształcenia przeddyplomowego kadr medycznych. Wśród działań podejmowanych w ramach realizowanych projektów jest m.in. tworzenie centrów symulacji. W związku z powyższym, konieczne jest zbadanie efektywności kształcenia kadr medycznych w kierunku nabywania wiedzy praktycznej. Wyniki badań umożliwią ocenę skuteczności podejmowanych działań, jak również projektowanie nowych.	Ministerstwo Zdrowia	Badanie będzie prowadzone w oparciu o pogłębione wywiady z kadrą medyczną, warsztaty eksperckie, analizy porównawcze, badania ankietowe, panel ekspertów i inne metody jakościowe.	14 tygodni	I-II			x			x			1	2	400 000	Badanie zgłoszone zarówno przez MZ jak i NCBIR. Badanie powinno być realizowane przez MZ we współpracy z NCBIR.
25.	Ocena efektywności konkursu dotyczącego rozwoju kompetencji	CT 10/PI 10ii	Badanie ma na celu ocenę racjonalności założeń konkursowych i uzyskanie rekomendacji, które zostaną wykorzystane przy realizacji kolejnych konkursów.	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju	Badanie oparte głównie na badaniach ankietowych wśród uczelni aplikujących i nieaplikujących, dodatkowo pogłębione wywiady indywidualne oraz grupowe z przedstawicielami interesariuszy, a także panel ekspertów.	15 tygodni	I-II		x							1	1	100 000	Badanie zgłoszone przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.
26.	Ocena efektywności i prawidłowości założeń konkursu obejmującego dostosowanie programów kształcenia i studia o profilu praktycznym	CT 10/PI 10ii	Badanie ma na celu ocenę racjonalności założeń konkursowych i uzyskanie rekomendacji, które zostaną wykorzystane przy realizacji kolejnych konkursów.	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju	Badanie oparte głównie na badaniach ankietowych wśród uczelni aplikujących i nieaplikujących, dodatkowo pogłębione wywiady indywidualne oraz grupowe z przedstawicielami interesariuszy, a także panel ekspertów.	15 tygodni	I-II	x								1	1	100 000	Badanie zgłoszone przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.

LP.	TEMAT BADAŃ	CEL TEMATYCZNY/ PRIORYTET INWESTY- CYJNY	CEL I PRZEDMIOT BADAŃ	ZLECAJĄCY	PLANOWANE PODEJŚCIE I METODY BADAWCZE	CZAS REA- LIZACJI BADANIA (1 ETAP, W TYGO- DNIACH)	Kwartal	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	LICZBA BADAŃ	LICZBA ETAPÓW	BUDŻET OGÓŁEM	DODATKOWE INFORMACJE
27.	Ocena jakości i skuteczności wsparcia z EFS w zakresie rozwoju kompetencji studentów	CT 10/PI 10ii	Szczegółowa analiza poszczególnych form wsparcia w ramach EFS pod kątem ich spójności i skuteczności w zwiększaniu poziomu zatrudnienia absolwentów. Wyniki będą wykorzystane do programowania kolejnych działań w tym zakresie.	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju	Proponowane metody i techniki badawcze: analiza danych zastanych, badania ankietowe, pogłębiłone wywiady indywidualne i grupowe, opcjonalnie metody kontrfakcyjne i inne.	15 tygodni	III-IV				x				1	1	150 000	Badanie zgłoszone przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.	
28.	Ocena jakości i skuteczności wybranych dodatkowych form wsparcia zwiększających atrakcyjność kształcenia w ramach uruchamianych studiów o profilu praktycznym	CT 10/PI 10ii	Badanie skuteczności dodatkowych elementów oferowanych w ramach studiów o profilu praktycznym. Celem badania jest ocena, na ile elementy te zwiększają atrakcyjność kształcenia i w jakim stopniu podnoszą szanse studentów i absolwentów na rynku pracy.	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju	Proponowane metody i techniki badawcze: analiza danych zastanych, badania ankietowe, pogłębiłone wywiady indywidualne i grupowe, opcjonalnie metody kontrfakcyjne i inne.	14 tygodni	I-II			x					1	1	200 000	Badanie zgłoszone przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.	
29.	Ocena skuteczności wsparcia w zakresie poprawy jakości dydaktyki i zarządzania w szkołach wyższych	CT 10/PI 10ii	Badanie ma na celu weryfikację użyteczności i trafności proponowanych form wsparcia, które mają podnieść jakość samego funkcjonowania uczelni i kształcenia na nich. W ramach badania zostanie również przeprowadzona analiza skuteczności dotychczas wdrażanych w ramach PO KL systemów zarządzania uczelnią.	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju	Proponowane metody i techniki badawcze: analiza danych zastanych, badania ankietowe, wywiady indywidualne i grupowe, panel ekspertów i inne.	14 tygodni	I-II			x					1	1	200 000	Badanie zgłoszone przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.	
30.	Ocena wybranych form wsparcia dla doktorantów realizowanych w ramach Działania 3.2 POWER Studia doktoranckie.	CT 10/PI 10ii	Badanie ma na celu weryfikację skuteczności i trafności wybranych form wsparcia, realizowanych w ramach Działania 3.2 PO WER, ukierunkowanych na zwiększenie jakości i efektywności kształcenia na studiach doktoranckich.	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju	Proponowane metody i techniki badawcze: analiza danych zastanych, badania ankietowe, wywiady indywidualne i grupowe, panel ekspertów i inne.	14 tygodni	I-II					x			1	1	200 000	Badanie zgłoszone przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.	
31.	Gotowość polskich przedsiębiorstw do realizacji zadań publicznych w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego	CT 8/PI 8v	Partnerstwo publiczno-prywatne rozwija się w Polsce stosunkowo powoli i wynika to z braku wiedzy i doświadczenia polskich przedsiębiorców w realizacji przedsięwzięć w tej formule. Działania w ramach PO WER mają przyczynić się do pobudzenia rynku ppp i ograniczyć bariery realizacji tego typu przedsięwzięć. Celem badania będzie diagnoza skali uczestnictwa polskich firm w przedsięwzięciach realizowanych w formule ppp (oraz zmian tej skali), a także rozpoznanie czynników mających wpływ na zaangażowanie lub brak zaangażowania w tego rodzaju przedsięwzięcia. Zakres badania obejmie również ocenę efektów działań publicznych służących pobudzeniu rynku ppp w Polsce. Każda z edycji badania będzie miała swoją specyfikę i skoncentrowana będzie na określonym aspekcie uczestnictwa polskich przedsiębiorstw w rynku partnerstwa publiczno-prywatnego.	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości	Badania jakościowe i ilościowe.	14 tygodni	III-IV		x				x		1	2	600 000	Badanie zgłoszone przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości.	

LP.	TEMAT BADANIA	CEL TEMATYCZNY/ PRIORYTET INWESTY- CJNY	CEL I PRZEDMIOT BADANIA	ZLECAJĄCY	PLANOWANE PODEJŚCIE I METODY BADAWCZE	CZAS REALIZACJI BADANIA (I ETAP, W TYGODNIACH)	Kwartal	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	LICZBA BADAŃ	LICZBA ETAPÓW	BUDŻET OGÓLEM	DODATKOWE INFORMACJE								
32.	Ocena narzędzi w zakresie rozwoju przedsiębiorstw	CT 8/PI 8v	Ocena funkcjonalności, użyteczności oraz wykorzystania analiz potrzeb rozwojowych oraz planów rozwoju przygotowanych przez partnerów społecznych i przedsiębiorstwa oraz weryfikacja wpływu tychże działań na poziom rozwoju przedsiębiorstwa.	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości	Badania jakościowe i ilościowe.	14 tygodni	I-II				x				x	2	2	337 500	Badanie zgłoszone przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości.								
33.	Wpływ Polskiej Ramy Kwalifikacji i Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji na ofertę rozwojową dla przedsiębiorstw MŚP i mobilność pracowników	CT 8/PI 8v	Zakres badania obejmie obszar związany bezpośrednio z kwalifikacjami wymaganymi na rynku pracy. Celem badania będzie określenie wpływu PRK i ZRK na: 1) mobilność pracowników, 2) ofertę rozwojową skierowaną do polskich firm oraz 3) na wskaźniki LLL ( <i>life-long learning</i> ).	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości	Badania ilościowe i jakościowe.	15 tygodni	III-IV				x			x		1	2	500 000	Badanie zgłoszone przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości, realizowane we współpracy z Ministerstwem z Edukacji Narodowej.								
34.	Ocena kompletności wsparcia EFS w obszarze adaptacyjności w ramach PO WER oraz RPO 2014-2020	CT 8/PI 8v	Celem badania będzie ocena stopnia spójności i kompletności działań realizowanych w PO WER w obszarze adaptacyjności pracodawców i pracowników z działaniami wdrażanymi w regionalnych programach operacyjnych w ramach celu tematycznego 8.	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju	Badanie z komponentem ilościowym i jakościowym, ale z przewagą technik jakościowych, takich jak: analiza desk research, FGI, IDI, studium przypadku.	14 tygodni	I-II			x						1	1	300 000	Badanie zgłoszone przez Konfederację Lewiatan. Realizowane przez MIIR we współpracy z PAPP.								
35.	Ewaluacja instrumentów skierowanych bezpośrednio do uczestników	CT 8/PI 8v	Celem ewaluacji będzie ocena wpływu działań podejmowanych w ramach 2. celu szczegółowego PI 8v PO WER (działania doradczo-szkoleniowe w obszarze zamówień publicznych oraz partnerstwa publiczno-prywatnego) na sytuację przedsiębiorstw korzystających z nich.	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości	Badania ilościowe. Badanie realizowane będzie cyklicznie.	14 tygodni	I-II	x	x	x	x	x	x	x	x	1	8	400 000	Badanie zgłoszone przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości.								
36.	Ocena Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji (ZRK)	CT 8/PI 8v	Celem badania będzie ocena funkcjonalności Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji, w tym łatwości jego obsługi, a także identyfikacja potrzeb związanych z informacjami udostępnianymi przez ZRK pod kątem różnych grup użytkowników.	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości	Badania ilościowe i jakościowe.	14 tygodni	III-IV					x			x	1	3	400 000	Badanie zgłoszone przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości.								
37.	Ocena funkcjonowania Rad Sektorowych	CT 8/PI 8v	Ewaluacja prac rad i weryfikacja zasadności ich dalszego funkcjonowania w oparciu o analizę zaprezentowanej przez radę informacji o użyteczności prowadzonych działań, konkretnych rozwiązań sektorowych, osiągniętych rezultatów i oddziaływania.	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości	Badania ilościowe i jakościowe.	14 tygodni	III-IV				x			x		1	2	300 000	Badanie zgłoszone przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości.								
<b>LICZBA BADAŃ ETAPÓW – RAZEM</b>																<b>8</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>37</b>	<b>62</b>	<b>13 387 500</b>	

## ZAŁĄCZNIK 2. WZÓR DEKLARACJI OBIEKTYWNOŚCI I POUFNOŚCI W RAMACH GSE PO WER



Unia Europejska  
Europejski Fundusz Społeczny



### DEKLARACJA OBIEKTYWNOŚCI I POUFNOŚCI W RAMACH GRUPY STERUJĄCEJ EWALUACJĄ PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ 2014–2020

Ja, niżej podpisany/a: *[wypełnić drukowanymi literami]* niniejszym wyrażam zgodę na udział w pracach *Grupy Sterującej Ewaluacją Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020 (GSE PO WER)* na prawach członka/eksperta/partnera społecznego, polegających na reprezentowaniu własnej instytucji w posiedzeniach Grupy, współpracy z jednostkami ewaluacyjnymi w zakresie rozwoju systemu ewaluacji PO WER oraz budowy potencjału ewaluacyjnego instytucji zaangażowanych we wdrażanie PO WER, a także poprawy jakości procesu ewaluacji poprzez konsultowanie założeń do planowanych we własnej instytucji badań ewaluacyjnych i wyników tych badań (projektów raportów, wniosków i rekomendacji), jak również opiniowania założeń oraz wyników badań zleczanych w innych jednostkach ewaluacyjnych PO WER.

Deklaruję, że powierzone mi zadania będę wykonywał/a w sposób uczciwy i bezstronny. Mój wkład w wykonywanie zadań dotyczących ewaluacji oraz przygotowania dokumentacji, dotyczącej badań ewaluacyjnych, w które będę zaangażowany/a, będzie obiektywny i będę w pełni respektować zasady uczciwej konkurencji, w szczególności przez unikanie formułowania warunków faworyzujących lub dyskryminujących jakiegokolwiek wykonawcę badania.

Zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy wszelkich danych i/lub informacji i/lub dokumentów („informacji poufnych”), które zostaną mi powierzone lub przekazane, a także odkrytych lub opracowanych przez mnie w trakcie lub w wyniku udziału w postępowaniach, mających na celu wyłonienie wykonawców badań ewaluacyjnych dotyczących Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020 i zgadzam się na wykorzystywanie ich jedynie w celach związanych z pracą w niniejszej Grupie. Jednocześnie zobowiązuję się nie pomagać i nie wiązać z żadnym z przyszłych oferentów, uczestniczących w ww. postępowaniach. Ponadto oświadczam, że informacje poufne nie zostaną ujawnione żadnym osobom niewchodzącym w skład GSE PO WER.

Podpis: .....  
Data: .....  
Nazwa instytucji: .....  
Adres e-mail: .....  
Tel./fax: .....

### ZAŁĄCZNIK 3. WZÓR DEKLARACJI POUFNOŚCI WYKONAWCY EWALUACJI PO WER



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



#### DEKLARACJA POUFNOŚCI WYKONAWCY EWALUACJI PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ 2014–2020

Ja, niżej podpisany/a ....., niniejszym zgadzam się na zachowanie poufności i tajności odnośnie jakichkolwiek informacji czy dokumentów (informacje poufne) ujawnionych mi lub odkrytych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie i w związku z prowadzeniem badania ewaluacyjnego pn. *[tytuł badania]*.

Zgadzam się, że informacje te będą wykorzystane jedynie do celów oceny (ewaluacji) i nie zostaną ujawnione osobom trzecim. Zgadzam się również nie zatrzymywać kopii informacji poufnych, dostarczonych mi pisemnie, w szczególności objętych prawem autorskim. Zobowiązuję się zwrócić wszystkie udostępnione mi kopie po ich wykorzystaniu do przeprowadzenia oceny (ewaluacji).

*Podpis:* .....

*Data:* .....

*Nazwa instytucji:* .....

*Adres e-mail:* .....

*Tel./fax:* .....



Wydawca:  
**Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju**  
**Departament Europejskiego Funduszu Społecznego**  
ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa  
tel. (+48 22) 273 80 51  
faks (+48 22) 273 89 19

[www.mir.gov.pl](http://www.mir.gov.pl)  
[www.funduszeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl)

ISBN 978-83-7610-547-5

Egzemplarz bezpłatny

